



Vol. 3, Issue. 2 (Series 10), Autumn 2025, pp. 155-190

The Primacy of War or Peace in Intercultural Communication in Islam: A Study of the Prophetic Conduct (Sīra) in Medina

Meysam Sadaqatzadeh*, Ramin Azhdari**

* Assistant Professor, Department of Culture and Education, Faculty of Islamic Studies and Culture and Communication, Imam Sadiq (PBUH) University, Tehran, Iran.
(Corresponding Author)

Email: m.sedaghat@isu.ac.ir

orcid.org/0000-0003-2142-3232

** Ph.D. Candidate in Quran and Hadith Studies, Faculty of Theology and Islamic Studies, University of Tehran, Tehran, Iran.

Email: ramin.azhdari1398@ut.ac.ir

orcid.org/0000-0002-4804-9167

Abstract

The lack of attention paid by some jurisprudential views to the position of guardianship and government in Islamic rulings and the lack of a comprehensive approach to religious orders on the one hand, and the self-conceit of some religious intellectuals to the human achievements of Western civilization and the historical and temporal consideration of religious knowledge on the other hand, have led to the emergence of two different approaches to the issue of jihad and have raised the question: in Islam, does authenticity lie with war and jihad or with peace? In this study, using a descriptive-analytical method and based on library sources after examining the way the Prophet faced the cultural rivals of the faith community, we will show that, contrary to approaches such as Sharia and modernism, it is not possible to determine the necessity and sanctity of war and peace by paying attention only to the religion and belief of the audience, nor by using the "Universal Declaration of Human Rights"; Rather, it is the Islamic ruler who, with a comprehensive view of all religious injunctions and Islamic teachings, based on fundamental Islamic principles and in accordance with the roadmap he intends to achieve the social goals of Islam, and also with a precise understanding of the conditions of time and place, uses tools such as war and peace to advance the noble Islamic goals, which will be referred to as the "civilizational approach."

Keywords: War, Peace, Intercultural Communication, Prophetic Biography (Seerah), Sharia-Oriented, Modernist-Oriented, Civilization-Oriented.

Received: July 12, 2025

Revised: August 14, 2025

Accepted: September 13, 2025

Article type: Research Article

[10.30497/ISQH.2025.249332.1070](https://doi.org/10.30497/ISQH.2025.249332.1070)

Publisher: Imam Sadiq University

© The Author(s).



How to cite: Sadaqatzadeh, M. and Azhdari, R. (2025). The Primacy of War or Peace in Intercultural Communication in Islam: A Study of the Prophetic Conduct (Sīra) in Medina. *Interdisciplinary Studies of Quran & Hadith*, 3(2), 155-190. doi: [10.30497/ISQH.2025.249332.1070](https://doi.org/10.30497/ISQH.2025.249332.1070)



الدراسات البنية في القرآن والحديث، السنة ٣، المجلد ٢، العدد ١٠، الخريف ١٤٤٧ / ٢٠٢٥، صص. ١٥٥-١٩٠

أصلة الحرب أو السلام في العلاقات الثقافية المتبادلة للدين الإسلامي مع نظرية على السيرة النبوية في المدينة

ميثم صداقتزاده^{*} ، رامين ازدری^{**}

* أستاذ مساعد، قسم الثقافة والتربية، كلية الدراسات الإسلامية والثقافة وال العلاقات، جامعة الإمام الصادق (عليه السلام)، طهران، إيران. (المؤلف المسؤول)
m.sedaghat@isu.ac.ir اورکید: ۳۲۴۲-۰۰۰-۳۲۴۲-۳۲۲

** طالب الدكتوراه، قسم علوم القرآن والحديث، كلية الإلهيات والدراسات الإسلامية، جامعة طهران، طهران، إيران.
ramin.azhdari1398@ut.ac.ir اورکید: ۹۱۶۷-۰۰۰-۰۰۰-۲۴۸۰۴

الملخص

إن قلة الاهتمام بالرؤية الفقهية لموقع الولاية والحكم في الأحكام الإسلامية وعدم توافر الرؤية الشاملة للأوامر الدينية من جهة وتقعير بعض المثقفين المسلمين أمام المنجزات البشرية في التمدن الغربي والتاريخي وعصرنة المعرفة الدينية من جهة أخرى، أدى إلى بروز روّتين مختلفتين إلى مسألة الجهاد في الإسلام وبالتالي إثارة السؤال التالي وهو: هل الأساس في الإسلام مع الحرب والجهاد أم مع السلام؟ استخدمنا في هذا البحث من الأسلوب الوصفي التحليلي وعلى أساس مصادر المكتبات، وبعد دراسة الأسلوب الذي اتبّعه النبي الأكرم صلى الله عليه وأله في مواجهة المنافقين الثقافيين في المجتمع الإمامي، والذي سوف نبين فيه أنه خلافاً لتوجهات دعوة التمسك بالشريعة أو دعوة التجدد، فإن وجوب أو حُرمة الحرب والسلام، لن تتحدد من خلال التوجّه المفضّل لدين وعقيدة المخاطب ولا من خلال استغلال «بيان العالمي لحقوق الإنسان»؛ بل إن الحكم الإسلامي ومن خلال رؤيته الشاملة لجميع الأوامر الدينية والمعارف الإسلامية، يمكنه حسب القواعد الإسلامية الأصلية وبما يتناسب مع خارطة الطريق الخاصة بتحقيق الأهداف الإسلامية الأصلية التي يشار إليها تحت عنوان (الاتجاه الحضاري) وكذلك بعد معرفة دقيقة للظروف الزمانية والمكانية يمكنه الاستفادة من أدوات من قبيل الحرب والسلام لتحقيق الأهداف الاجتماعية الإسلامية.

المفردات الرئيسية

الحرب، السلام، العلاقات الثقافية المتبادلة، السيرة النبوية، دعوة الشريعة، دعوة الحداثة، دعوة الحضارة.

نوع المقالة: علمية محكمة

تاريخ الوصول: ١٢ تموز ٢٠٢٥

تاريخ القبول: ١٣ أيلول ٢٠٢٥

تاريخ المراجعة: ١٤ آب ٢٠٢٥

الناشر: جامعة الإمام الصادق عليه السلام

10.30497/ISQH.2025.249332.1070

OPEN ACCESS

© المؤلف (المؤلفون)

الإحالـة: صداقتزاده، ميثم وازدری، رامین . (٢٠٢٥). أصلة الحرب أو السلام في العلاقات الثقافية المتبادلة للدين الإسلامي مع نظرية على السيرة النبوية في المدينة. *الدراسات البنية في القرآن والحديث*, ٣(٢)، ١٩٠-١٥٥. doi: 10.30497/isqh.2025.249332.1070

١. المقدمة وبيان المسألة

بعد تشكيل الحكومة في المدينة المنورة من قبل رسول الله صلى الله عليه وآله برزت مسائل جديدة من بينها كيفية مواجهة الحكومة الإسلامية لغير المسلمين وسبل التعامل معهم. فقد كان للمواجهات العسكرية العديدة للMuslimين في صدر الإسلام وخاصة في عهد حكومة النبي الأكرم صلى الله عليه وآله في المدينة المنورة أثراً في دفع بعض الناس للظن بأن الإسلام انتشريحد السيف وأنه تمت أسلامة الناس بقوة السيف وبعبارة أخرى جعلت هؤلاء الناس يزعمون أن المسلمين في الإسلام هو الاعتماد على الحرب. وفي المقابل اعتقد آخرون أنه نظر للحرية والكرامة الذاتية للإنسان واحترام الإسلام لـ«حقوق الإنسان»، فإن الأساس في الإسلام لا يقوم على الحرب وسفك الدماء بل أن إسلام تقوم على أساس التسهيل والتسامح لذلك فالأساس في الإسلام هو السلام وليس الحرب. تبين لنا من خلال دراسة أسلوب النبي الأكرم صلى الله عليه وآله ومن خلال السيرة النبوية الكريمة أهمية ماتم التأكيد عليه، من حاجة المجتمع اليوم إلى استعراض أبعاد تعامل النبي الأكرم صلى الله عليه وآله مع الأصحاب والآخرين الذي نحن أحوج ما نكون للتعرف عليه في أيامنا هذه في ظل موضوع المفاوضات بين الجمهورية الإسلامية في إيران وبين الغرب، مايوجب علينا العودة للسيرة النبوية الكريمة حتى نتمكن من الإجابة هذه السؤالات: فنلتعرف على مكانة التفاوض والسلام أوالجهاد وال الحرب في السيرة العملية للنبي الأكرم فتتضاعف لنا القاعدة الأصلية، وهل يمكن في هذه الائتمان القول بتوجه آخر غير الحرب والسلام؟ وذلك بالنظر إلى موضوع أهمية هداية الإنسان ولزوم إزالة العقبات أمام هداية الإنسان وفق مقتضيات الزمان والمكان ومن خلال الرؤية العميقية لزعامة المجتمع الديني؟

٢. الأسس النظرية للبحث

وإننا سوف نتابع في البداية أسلوب بحثنا ونستعرض بعدها سابقة بحثنا ونحاول عرض تقسيمات محددة للبحوث المجزءة حتى الآن ونعمل من خلال هذه التقسيمات، على بيان أوجه التميز والتشابه والإبداع في البحث الحاضر إزاء الأعمال السابقة.

٣/١. نهج البحث

هذا البحث بحسب هدفه، فهو من الأبحاث الأساسية؛ لأنّه يسعى لتحقيق التنمية والتّوسّع النّظري من خلال كشف الخصوصيات العامة والمُشاركة أو المبادئ العامة في موضوع فهم

القاعدة الأصلية هل هي الحرب أو السلام ومن جهة أخرى، فإنه بحث تنموي؛ وذلك لأنّه يساعد في حل مسائل عديدة في سائر الحوزات ويفتح المجال للمزيد من التنمية لأكثر العلوم وبيان فاعليتها في مختلف المجالات الأكثر اتساعاً؛ سواء من حيث تشخيص القاعدة الأصلية للحرب أو السلام في التفاوض أو عدم التفاوض أساساً مع أعداء الجمهورية الإسلامية. كذلك فإن هذا البحث من حيث ماهية البيانات، هو بحث تحقّقي كيّفي لأنّ عموم المتغيرات التي اعتمدناها في بحثنا، ليست كمية وإحصائية بل هي تحليلية كيّفية ومعظم النتائج الحاصلة منها تعتبر مقوله كيّفية. والبحث الحالي بحسب الماهية فهو من ذات النوع التوصييفي-التحليلي القائم على أساس مصادر المكتبات سواء من خلال توصيف الواقع والوضع الموجود في الموضوع الخاص بالطالعة وتحليل النتائج، فهو يتناول أيضاً كشف الارتباط بين المقولات أو المتغيرات التوصييفية ويقرر على أساسها الاستفادة من النتائج.

٢/٢. سابقة البحث

نظرنا لعنوان بحثنا الحالي الذي يعالج مسألة الحرب والسلام وكذلك العلاقات الثقافية المتبادلة سنشير إلى الأبحاث المعنية بكل المأسئتين.

المجموعة الأولى: إن مسألة الحرب والسلام ومن خلال كلمة الجهاد المفتاحية وهي من فروع الدين، لها تاريخ موغل في القدم طيلة التاريخ الإسلامي وقد حظيت على الدوام باهتمام مختلف الرؤى في الكتب الفقهية والروائية والتفسيرية. وفي العصر الحاضر أيضاً ونظراً للتطورات في العلاقات الدولية والتغيرات الطارئة في النظام العالمي الجديد، فإن هذا الموضوع لم يكن بعيداً عن متناول الباحثين الذين أمعنوا النظر ودققوا فيه. فعلى سبيل المثال تحدث تقى زاده في بحثه تحت عنوان «أصلية الحرب أو السلام حسب رؤية الدين» استشهد فيه بآيات من القرآن الكريم وسعى فيه للبحث عن إجابة على سؤاله عن رأي الإسلام، أي من خيارات الحرب أو السلام باعتبارها (القاعدة الأصلية) في علاقات المسلمين مع غيرهم من البشر، وقد خلص تقى زاده إلى هذه النتيجة وهي أنه يجب التفريق بين حакمية الكفر والشرك، من جهة وبين (الكافرين والمشركين) كأفراد من جهة أخرى، باعتبار أن القاعدة الأصلية في علاقات المسلمين مع حاكمية الكفر والشرك هي «الحرب» والقاعدة الأصلية في علاقات المسلمين مع الكافرين والمشركين كأفراد هي (السلام). وعلى أساس هذه الرؤية، فإن تشريع jihad الابتدائي يكون محسوباً على حاكمية الكفر (تقى زاده أكبرى وأخرون، ٢٠١٣). ويعالج برزنوني أيضاً انتلاقاً من وجود هذا الهاجس في الإسلام، «يعالج موضوع القاعدة الأصلية للحرب أو السلام» في بحثه الخاص بعلاقات البلدان الإسلامية مع الشعوب غير

المسلمة، وأيهما يمثل القاعدة الأصلية، الحرب أو السلام؟ فيخلص إلى هذه النتيجة وهي القاعدة الدائمة الخالدة، في السلام وال الحرب، ويعرض القول على أن الارتباط السياسي والحقوقي بين الدول الإسلامية وسائر البلدان غير المسلمة، تكون في الحالة الأولى هي (السلام والتعايش السلمي المشرف والودي)، والتي تتحقق بصورة قانونية في إطار العهود والتحالفات أو الحياد، خلافاً للحالات الاستثنائية التي تحدث للبلدان الإسلامية في بعض الظروف الطارئة التي لامناص منها (برزنوني، ٢٠٠٥). وأما مؤلف بحث «مفهوم الحرب والسلام حسب رؤية الإسلام» والذي لديه رؤية مقاربة من هذه الموضوعات، فإنه يحاول بيان هذه الملحوظة المهمة جداً وهي إن قبول السلام والتعايش السلمي لا يتعارض مع موضوعات من قبيل عدم القبول بولاية الكفار، ولزوم كفاحهم ثقافياً وضرورة الاستعداد العسكري والدفاعي في مواجهة هجماتهم (مجلسي، محمد إسماعيل؛ زينلي بور، فاطمه؛ ٢٠١٦) وقد يذهب الباحثون أحياناً إلى أبعد من ذلك فيستعرضون مقاطع تاريخية، في دراسة موضوع الجهاد في عصر النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وفي عصر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فمثلاً: نجد حامد منتظرى ومن خلال كتابه «السلام والصلح في عصر النبي صلى الله عليه وآله» و«السلام وال الحرب في سيرة النبي الأعظم (صلى الله عليه وآله)» فهو من خلال التركيز على مصالحات النبي وخاصة صلح الحدبية، يسعى لإبراز وجه معتدل للإسلام. (منتظرى مقدم، ٢٠١٤؛ ٢٠٠١). ومؤلف «أصالة السلام في السيرة السياسية الاجتماعية للإمام علي (عليه السلام)» هو أيضاً من هذا الصنف من المؤلفات التي تسعى لتكريس أصالة السلام في سيرة الإمام علي (ع) الاجتماعية والسياسية (إيماني، ٢٠٢٤). ويقول سلطان محمدى أيضاً إن الأهداف الإنسانية والإسلامية للحرب تتوفّر أحياناً عندما تحدث هذه الظواهر غير الطبيعية بالضرورة أحياناً، والتي ينبغي معالجتها وفق قوانين الشرعية؛ في موضوع «الحرب والسلام في الأحاديث النبوية» (سلطان محمدى، ٢٠٠٦) والملاحظة الجديرة بالاهتمام في هذا الصنف من المؤلفات، هي أن هذه البحوث تنطلق في الغالب على أساس من قبيل فهم مفاهيم الحرب والسلام وبيان الأولوية أو الأصالة لكل واحدة من هاتين الثنائيتين فهي لم تدرس موضوع السلام وال الحرب حسب رؤية ثقافية ولم تدرس العلاقات بين المتنافسين الثقافيين في المجتمع الإيماني وهذه تمثل إحدى الميزات التي تميزها بحوثنا مع هذه المجموعة من الأبحاث.

المجموعة الثانية : وتوجد مجموعة أخرى من البحوث أيضاً تفسر مسألة العلاقات الثقافية الوسيطة باعتبارها موضوعاً يخص علم الاجتماع وأن الباحثين يسعون لدراسة المبادئ وأساليب العلاقات الفردية والاجتماعية الحاكمة في المجتمع على صعيد تعزيز التعاملات الاجتماعية، أو حتى

دراسة نماذج العلاقات بين الدول، لكن مصاديق الجهاد والصلح في المجتمع في زمن الرسول الأكرم (صلى الله عليه وآله)، لم تكن تشكل المسألة الأصلية عندهم وهذا يمثل وجها آخر للتمايز لدينا في هذا البحث؛ فعلى سبيل المثال: سعى دهقان ومعتمدي في بحثهما بعنوان «المثال الديني للعلاقات الثقافية المتبادلة» ، بالاستفادة من المصادر الإسلامية. من خلال عرض مثال ديني للعلاقات الثقافية الوسيطة، تقديم نموذج جديد بين شريحة متنوعة من مواجهة الاختلافات الثقافية المتبادلة. وهذا النموذج الذي يرتكز على مواضيع الفطرة والغاية في الرؤية الإسلامية تم تصميمه على أساس سبعة مبادئ (دهقان ومعتمدي، ٢٠١٣). وأما غمامي فيجيب أيضاً في كتابه بعنوان «تبادل التعرف الثقافي» على هذا السؤال باعتباره أنموذجاً للعلاقات الثقافية الوسيطة في القرآن قائلاً إن مسيرة الفكر الإسلامي في مواجهة «الأغيار» لا تنتهي إلى الصراع مع تعبد الأغيار (غمامي وإسلامي تنها، ١٩٨٠). «أساليب تعامل النبي على صعيد ثبيت العلاقات الاجتماعية» تأليف أبازدر كافي الموسوي الذي يرد على هذا الأمر متحدثاً عن حُكم وسلطة النبي (صلى الله عليه وآله) على أفراد المجتمع وأثره في التنمية الاجتماعية؟ (كافي الموسوي، ١٩٨٠). كتاب «العلاقات الثقافية الوسيطة حسب الرؤية الإسلامية» ليوسف زاده الذي يرد فيه أيضاً على هواجس «الثقافة الوسيطة» و«ثقافة الأغيار» والتفاهم مع «الأغيار» (يوسف زاده، ٢٠١٨). وأما نظري مقدم فيقول في كتابه «الأساليب الثقافية لعلاقات النبي الأكرم صلى الله عليه وآله في العهد المدني» يقول إن رسول الله (صلى الله عليه وآله) اتبع دوماً أساليب العلاقات الثقافية بناء على الأوامر الربانية؛ وأشار في كتابه إلى بعض الرموز الإبداعية المؤثرة للنبي الأكرم (صلى الله عليه وآله) في تعزيز العلاقات الاجتماعية. من قبيل: إقامة المناسب (الحج وصلة الجماعة) وكتابة الرسائل، والاتصال بالقبائل، و اختيار الأسماء للأفراد والأماكن (نظري مقدم، ٢٠١٠).

وبعد بيان ساقية البحث، نقدم في البدء إشارة مقتضبة لبعض مختصات اتجاهي دعاء الشريعة ودعاة التجدد ورؤية كلّيهما لمسألة الجهاد. بعدها نتحدث عن مقدمة لتشكيل الهوية الاجتماعية في المدينة المنورة، بعد الهجرة النبوية، وكذلك بيان نماذج لتعامل النبي الأكرم صلى الله عليه وآله مع الثقافات الصغيرة الموجودة في أطراف المدينة من أهل الكتاب والمشركين والحكومات الموجودة في حوالي شبه الجزيرة العربية والمنافقين في المدينة؛ وندرس مزاعم تلك المجموعات وفي الختام نشير إلى جوانب من الاتجاهات الحضارية، والرأي المنتخب حول القاعدة الأصلية في الإسلام هل هي السلام أو الحرب.

٣. الاتجاهات المتنوعة في مسألة السلام وال الحرب في الإسلام

في الخطوة الأولى يمكننا تشخيص الاتجاهين المختلفين في المسائل الدينية – بما فيها موضوع الجهاد- وأحدهما يتمثل في اتجاه التجدد والآخر تقليدي ونطلق عليه اسم دعاة الشريعة. وقبل الدخول في الموضوع نقدم تعريفاً لهذين الاتجاهين ورأي كل منهما في موضوع السلام وال الحرب : ودعاة التجدد، هم مثقفون مسلمون قبلوا بالإطار الفلسفى والاجتماعى الحديث، سعياً منهم لنقد وإعادة قراءة النصوص والمعرفات الدينية للموأمة بين التراث الإسلامي وأفكار التجدد (كديور، ٢٠٠٨ ، ص ٤١). ولهؤلاء يعتقدون أنه «في الوقت الحالى يستحيل حقاً إثبات قطعية أحقيه أو بطلان أي دين» (مجتهد شبستري، ٢٠٠٥ ، ص ٨٣) وأنه لا يمكن التوصل إلى حقيقة ثابتة بهذا الخصوص؛ وإن فهم وتفسير المعارف والأوامر الدينية، ليست متيسرة دون الاستفاده من العلوم والمعرفات البشرية (مجتهد شبستري، ١٩٩٦ ، ص ٣٩) وأن أحد مؤشرات التحكيم حيال الأديان والإيديولوجيات في عصرنا الحالى تمثل في المواءمة بين الدين أو الإيديولوجيات مع سيرة العقلاة خاصة أحد رموزها أي حقوق الإنسان (كديور، ٢٠٠٥ ، الأرقام ٦٧ و٩). وفي المقابل دعاة الشريعة التقليديون، هم المتمسكون بمنجزات الفقهاء الماضين دون الاهتمام بالتطورات الجديدة، فهم يعارضون في الواقع أي شكل من التغيير والتطور ويسعون لمواكبة الزمان مع ظروف عصر نزول الوحي. فلهؤلاء يعتقدون أن أحكام الدين ثابتة وقطعية وأحكام الحلال والحرام التي كانت في عهد رسول الله (صلى الله عليه وآله) تبقى حتى قيام الساعة. وأن سبل التعرف على الحلال والحرام نجدها في دراسة النصوص الروائية وأن أعراف الناس ليس لها أدنى تأثير في حكم الشرع. وهذا نجدتها في دراسة النصوص الروائية وأن أعراف الناس ليس لها أدنى تأثير في حكم الشرع. وهذا التياران، ورغم وجود فوارق كثيرة بينهما فإنه توجد لديهما مشتركات أيضاً. ومن جملة تلك المشتركات هو أنهما مقلدان؛ فالتيار الأول يقلد الأفكار المستوردة من خارج الحدود ، والثاني مقلد للأسلام والماضين (رشاد، ٢٠٠٢، خطبة). وكلاهما يستخلصان الدين من النصوص الروائية؛ والتيار الأول يعتقد أنه ينبغي اليوم الرجوع إلى العقل البشري لتحديد أسلوب الحياة والثاني يؤكّد على التمسك بالدين، من خلال الاستفادة بصورة أكثر من النصوص الروائية. والتياران كلاهما يعتبران الإسلام ظاهرة تاريخية وأحدهما يقول إننا نعيش اليوم ظروفاً تاريخية مختلفة ويجب علينا أن نتخذ القرارات بأنفسنا والآخر يعتقد أنه يجب علينا أن نعيد بناء خصائصنا التاريخية الماضية. ومن خلال هذه التمهيدات العامة والتعرّيف بالمفاهيم الأصلية، نقدم هنا إشارة إلى رؤية هذين التيارين إلى مسألة الجهاد لنرى أيهما يعطي الأصلية للسلام وأيًّا منهما يعطي الأصلية للحرب.

١٣. دعاء الشريعة

وهذا التوجه يحظى برواج أكبر بين الفقهاء وهو يقوم على أساس إبداء المزيد من التوجّه نحو النصوص الروائية، وإن المؤمنين مكلفوون أو على الأقل يجوز لهم جهاد كل غير مسلم لم يؤمّن بعد من خلال دعوته للإسلام وتوعيته به؛ حتى يؤمّن أو يُقتل. وإن بعض الكفار هم طبعاً من أهل الكتاب، ولم يشلّهم أي استثناء في وجوب دفع الجزية ليكونوا تحت ذمة الحكومة الإسلامية وفي هذه الحالة تكون الحكومة مكلفة بالمحافظة على أرواح وأموال وأعراض أهل الذمة هؤلاء. وليس في هذه الرؤية «شك بأنَّ الجهاد الأصلي يتمثل في الحرب الابتدائية مع الكفار حتى يؤمّنوا بالإسلام» (النجفي الجوهرى، ١٩٨٤، ج ٢١، ص ٤) والحرب تبقى قائمة مادام هنالك كفر. ويجب علينا قتال الكفار كافة؛ فإذا هاجم الكفار المسلمين يجب عندها الجهاد ودفع اعتداءهم وإذاللهم يهاجموا فإنَّ الجهاد لنقلهم إلى الإسلام يصبح لازماً (الحلي، ١٩٩٥، ج ١، ص ٩٤). وهكذا كلام يبيّن لنا أنَّ الجهاد حسب رؤية الفقهاء دعاء الشريعة، هو أمر بالمعروف ونهي عن المنكر وهذا ما يمكن استشرافه من الألفاظ المستخدمة في الكتب الفقهية. فعلى سبيل المثال، يذكر لنا الشهيد الثاني في كتابه المعروف، فلسفة الجهاد الابتدائي في الإسلام للمشركين (الشهيد الثاني، ١٩٩٠، ج ١، ص ٣١). ومن الطبيعي أنَّ الكفار كما قيل لهم فئران «لا يقبل من إحداهما غير اعتناق الإسلام . . . و[الفئة الأخرى] وتشمل المسيحيين واليهود والمجوس» فإنهم إذا قبلوا بدفع الجزية وعملوا بشروطها فإنه لا يجوز قتالهم وأسر أبنائهم وإذا امتنعوا عن دفع الجزية أو لم ي عملوا بشروطها الخاصة فإنَّ حكمهم مثل حكم الفرق الأخرى من الكفار» وإنهم سوف يقتلون (الطوسي، ١٩٨١، ص ٢٩١ وما بعدها).

٢٣. دعاء الحداثة

وكما أسلفنا سابقاً، فإنَّ أحد معايير هذا الاتجاه المهمة لتشخيص دستور الحياة، في عُرف العقائد والمنجزات الإنسانية وخاصة البيان العالمي لحقوق الإنسان. يمثل حسب هذه الرؤية في أنَّ حقوق الإنسان هي المعيار الأولي والأصلي لتنظيم العلاقات الاجتماعية للناس والشعوب مع بعضها البعض في العالم اليوم. لاشك أنَّ الحديث عن حقوق الإنسان له الأرجحية على مواضيع من قبيل ثقافة الناس ودينهم، والعنصر والشعب الذي يتتمون إليه، وما إذا كانوا يعيشون في شرق العالم أو غربه (مجتهد شبستري، ٢٠٠٥، ص ١٩٩-٢٠٠). وإذا كان البيان العالمي لحقوق الإنسان و«حرية المعتقد» يجعل الإنسان يمضي إلى حدود إنكار الله وتغيير دينه، وهذا يعني أنه ليس بمكان أي فرد أو حكومة إجبار أحد على إقرار الإيمان بالله أو عدم تغيير دينه، أو الاستعانة بالقوة لتنفيذ هذا

الإجبار». (جمشيدی، ٢٠٠٨، ص. ١٦؛ مجتهد شبستري، ٢٠٠٥، ص ٢٢٦-٢٢٧) وفي هكذا توجه، «يكون إبراز أي عقيدة وفكرة بمثابة حق أولي لكل انسان، وإن عقلاه العالم لا يمكنهم في أي زمان منع أي شخص عن إبراز ما يعتقد في إطار فكري معين. (منتظری، ٢٠٠٢، ص ٢٥١)» وفي النتيجة فالدولة الإسلامية لا يمكنها فرض عقيدتها الإسلامية الحقة في محاربة الآخرين، لأنها مسؤولة عن حفظ نظام الحريات دون نظام الحقائق (مجتهد شبستري، ٢٠٠٥، ص ٧٢-٧٣). أصحاب هذه الرؤية يزعمون أن أول محور لتعارض الإسلام مع حقوق الإنسان والذي يجب أن يعالج لمصلحة التمدن الحديث، هو في عدم المساوات الحقوقية لغير المسلمين مع المسلمين (كديور، ٢٠٠٣، ص ٥٤-٥١) وهم يعتقدون أن حقوق الإنسان يجب أن تحل محل حقوق المؤمن وحقوق الذمي. وبالتالي فهؤلاء لا يرون القاعدة الأصلية للتعامل مع غير المسلمين، في «الحرب» فقط؛ ماعدا في موارد محدودة-فهم يرون أن جهاد غير المسلمين ليس صحيحا وأنه بناء على أساس احترام حق الحياة وحرية العقيدة وغيرها من بنود حقوق الإنسان، فإنه لا يجوز للمسلمين جهاد الكفار.

٤. تعامل النبي صلى الله عليه وآله مع غير المجتمع الإيماني في المدينة
 إن التحکیم في الاتجاهين المذکورین وبيان رؤیة الاختیار نؤجل البحث فيه إلى القسم التالي. لكننا هنا سوف نكتفي بالإشارة فقط إلى تاريخ حکومة النبي الأکرم صلى الله عليه وآله في المدينة المنورة حتى نعلم أن الرؤی التي استعرضناها، إلى أي حد يمكن إثباتها أو تفنيدها حسب السیرة النبویة. ويبدو هنا من الطبیعی أيضاً أن نذكر مقدمات حول تشكیل الهویة الإیمانیة في المدينة قبل استعراض نماذج من تعامل النبي الأکرم صلى الله عليه وآله مع غير المسلمين.

٤/١. تبلور هویة المجتمع الإیمانی
 ولأجل توضیح کیفیة تبلور الهویة والثقافة الإسلامیة في المدينة في العصر النبوی، يجب علينا بدایة أن نعلم ماهی الثقافة وكیفیة تبلورها. ولأجل هذا الغرض يجب أن نعلم أولاً المعانی والصور العلمیة التي لها وجود حقيقی، وبعد الاتحاد مع الأفراد، من دون إنكار موطنهم الأولي وأحكامه، ينبغي في المرحلة التالیة والموقع الثانی أي في مجال الذهن والفكر وما يتبعه من دلیل الوحدة التي يتسم الفرد به بعمله وإرادته، في مجال العمل والسلوك الإنساني. لكن هذا لا يشكل نهاية المطاف (شرف الدین، ٢٠١٤، ص ٧٧). وفي المرحلة التالیة تدخل هذه المعانی عبر الأفراد إلى ساحة حیاة الناس المشترکة، فتتبلور هویة الأذهان المشترکة والعامّة (کرم الہی، ٢٠١٧، ص ٧). وفي هذا المقام تخرج المعانی هنا

من زاوية الذهن والسلوك الفردي، وتدخل صلب الحياة والسلوك الاجتماعي؛ فتهيمن على الاعتقادات والعادات والمؤسسات والفاعليات الاجتماعية. وهذه المرحلة، هي مرحلة الثقافة، فالثقافة هي في الحقيقة صورة المعنى النازلة إلى ساحة الفهم العمومي والسلوكيات المشتركة والفاعليات الاجتماعية (بارسانيا، ٢٠١٢، ص ٣٣). ومما لا شك فيه فإن لكل مجتمع وعالم اجتماعي ثقافته الخاصة، وكل ثقافة تنتج مجتمعاً على حدة. وفي النتيجة فإن بناء عالم جديد، بحاجة إلى بسط المعرفة والوعي والإرادة الجديدة وقد لا يسمح العالم الموجود طبعاً، ببساطه. وفي هذه الحالة، تبرز التناقضات ويزداد صراع المعاني بصورة تناقضات وصراعات اجتماعية. ومع تغيير العالم الاجتماعي الحالي ونجد الزماماته، يتكون عالم اجتماعي جديد مغاير وغيره عن العالم الاجتماعي الماضي، وتبعاً لذلك تظهر إلزامات أخرى. وهذه الإلزامات، بدورها تترك تأثيراتها، على الفاعليات الاجتماعية لأعضائها (بارسانيا، ٢٠٠٩، ص ٤٥). لقد تشكل العالم الإسلامي بمجموعة معاني أنزلت من سماء الوحي الإلهي على قلب النبي الخاتم صلى الله عليه وآله، وانطلقت من هناك في مسيرة التاريخ. فمفاهيم الله والتوحيد والتقوى والوحي والعقل والعلم والحقيقة والعدالة والقسط والإيمان والكفر والنفاق هي مفاهيم محورية في هذا النظام المعنوي. وهذه المعاني التي شكلت مجموعة منسجمة ومتراقبة، مع بعض المفاهيم التي كانت موجودة من زمن المجتمع الجاهلي آنذاك، أبرزت مواجهة وصراعاً مكشوفاً لم ينته إلا بمحنة المفاهيم الجاهلية والقضاء عليها، وهنا لا بد من الإشارة إلى بعض من تلك المفاهيم الجاهلية. من قبيل الشرك والأصنام والظلم والربا وكذلك الأفعال والقواعد، والرموز والأنظمة التي تشكلت حولها، من قبيل المفاهيم والظواهر التي انبرى الإسلام لكافحتها. فالتعصب للقبيلة والعشيرة والعقود والأحلاف والشهوات والغضب هي من المعاني والمفاهيم التي يجب بداية قطع ارتباطها وعلاقتها مع غيرها من المعاني والمفاهيم المركزية في عالم الشرك، ثم تأتي على اعتابها مفاهيم العالم الإسلامي المحورية، بصورة صلة الرحم والإعانة على التقوى والشفاعة والجهاد والشهادة (كرم الهي، ٢٠١٧، ص ١٢). فقد غير القرآن الكريم، العلاقات والوشائج التي كانت قد تشكلت على محور العصبية للقبيلة إلى علاقات تقوم على أساس العقيدة والإيمان بالله وأقام العلاقات الدينية حول محور المعاني الإلهية وجعلها في خدمة هذه المعاني المقدسة. فكان للتوحيد الإسلامي في مقابل الثنوية اليهودية والوثنية القرشية والثلث المسيحي سبباً في ظهور ثقافة جديدة وهوية مختلفة دفعت المؤمنين اتباع النبي الأكرم صلى الله عليه وآله لمواجهة الثقافات المختلفة. ومن جهة أخرى وبعد قيام هذا المجتمع حول محور الإيمان وتشكيل الحكومة الدينية في المدينة المنورة، نضجت مجموعة أخرى ومع أنها كانت في الظاهر، تصنف نفسها على أنها نشأت في داخل الثقافة الجديدة لكنها في حقيقة الأمر لم تتحدد

مع تلك المعاني الأصلية. كذلك كانت خارج شبه الجزيرة في الحجاز أيضاً حكومات ترى في تنامي الثقافة الإسلامية والمجتمع الإسلامي خطراً على قدراتها. وفضلاً عن كل ذلك، فإنه كانت هنالك قبائل بدوية شبه وحشية تحمل ثقافات محدودة وتثير أخطاراً على ماهية المجتمع الجديد. فكانت للنبي الأكرم صلى الله عليه وآله إدارة دقيقة وعميقة، وتعاملًا متفاوتًا مع كل مجموعة من تلك المجموعات حسب ما يقتضيه أمر التعامل معها فكان يتعامل مع كل مجموعة بما يناسبها من تدابير ذكية. ونشر فيما يلي إلى نماذج متفاوتة من تلك التدابير لعلم هل إن مجرد كون الأفراد والمجموعات تلك تدين باليهودية أو النصرانية أو هي من عبادة الأصنام تكفي لإصدار الفتاوى بوجوب جهادها أو حرمة جهادها؟

٢/٤ . نماذج من تعامل النبي صلى الله عليه وآله مع منافسيه الثقافيين في المجتمع الإمامي وبعد وروده إلى يثرب، أقام النبي صلى الله عليه وآله فيها حكومة لإكمال الهوية الجماعية للمجتمع الإمامي على أساس المعاني والمفاهيم في إطار كلمة التوحيد وعزّة الإنسان وباقى المعارف الإسلامية التي بينها في مكة قبل هجرته منها (الحسيني الخامنئي وسياهپوش، ٢٠١٩، ص ٣٣٢)؛ وكذلك من خلال الاستفادة من الأسس والقواعد الإنسانية والأصحاب الذين قام بتربيتهم في مكة المكرمة على مدى ثلاثة عشر عاماً، (الحسيني الخامنئي، ٢٠١٢، ص ١٣٠). وقد أنجز عدة خطوات مهمة لهذا العمل. وكانت الخطوة الأولى، هي إيجاد الوحدة بين جميع سكان المدينة. وبالرغم من أن سكان المدينة كانوا قد أسلم غالبيتهم، لكن البعض منهم بقي مشركاً وكان هنالك عدد كبير من اليهود فيها أيضًا وهم يقيمون في أطراف المدينة وكانت مستويات حياتهم أرفع من سائر السكان ثقافياً واقتصادياً وسياسياً. وقد قام النبي الأكرم صلى الله عليه وآله في أول إجراء له، بتوحيدهم من خلال ميناق جماعي، لأجل إيجاد الاستقرار في المجتمع الإسلامي في المدينة. وتتمثل الإجراء الثاني أيضاً في إيجاد الأخوة بين المسلمين حتى يكون الإشراف والكتاب إلى جانب العبيد المسلمين والذين نالوا حرية لهم ولا يكون تفاوت بينهم. وبهذا العمل تمت إزالة كل الموانع التي تحول دون الوحدة الاجتماعية والتي مهدت لايجاد مجتمع القدوة (الحسيني الخامنئي وسياهپوش، ٢٠١٩، ص ٣٣٥؛ الحسيني الخامنئي، ٢٠١٢، ص ١٣٦). وكانت للنبي بعدها مواجهات مع الثقافات الأخرى من قبيل:

٤/٢/١. الثقافات المحدودة في أطراف المدينة

وكانت توجد قبائل شبه وحشية في أطراف المدينة تقيم في مناطق تبعد ما بين عشرة فراسخ وعشرين فرسخاً عن المدينة وكانت حياة تلك القبائل كلها عبارة عن غزوات وغارات وسفك دماء ونهب للأموال. وعندما كان النبي الأكرم صلى الله عليه وآله يجد علامات من الصلاح والهداية في أي من تلك القبائل، كان يرمي معه تحالفها، لكنه ما كان يدعوها للإسلام في البداية. وكان الكثير منهم كفاراً ومضارعين أيضاً؛ لكنه كان يتحالف معهم لمنعهم من التعرض للمدينة. ومن الطبيعي أن النبي الأكرم صلى الله عليه وآله كان يصر كثيراً على تمسكه بالعهود وال تحالفات، لكن تلك القبائل التي كانت شريرة ولا يمكن الوثوق بها، فكان النبي يذهب إليهم بنفسه لمعالجة أوضاعهم، (بورفاضلي، ٢٠١٨، ص ٤٦؛ حسين زاده، ٢٠١١، ص ١٠٠) لهذا السبب، جهز صلى الله عليه وآله في الأشهر الأولى لوروده إلى المدينة سرايا لمواجهة بعض القبائل التي كانت تتمرد أحياناً.

٤/٢/١. أهل الكتاب

وكما أسلفنا سابقاً فإن المقصود من أهل الكتاب هم المسيحيون واليهود والمجوس والذين هم نجس بحسب الشريعة، لكن يمكنهم التعايش السلمي بين المسلمين بعد دفع الجزية والقبول بشروط الحاكم الإسلامي. وقد واجه رسول الله صلى الله عليه وآله مجموعتين من أهل الكتاب وهم النصارى واليهود.

٤/٢/١. اليهود

وتعود المواجهة الأولى للنبي مع اليهود بعد التحالف الأول معهم، إلى ما بعد غزوة بدر وكسر التحالف من قبل بني قينقاع. وبعد انتصار المسلمين على كفار قريش اشتعل الحسد لدى بني قينقاع ما دفعهم لكسر التحالف الذي أبرمه من قبل، فأرسل النبي صلى الله عليه وآله، مجموعة إليهم قبل أن يستفحلاً أمرهم ومنع توفير الفرصة لهم للمزيد من التآمر على المسلمين، وتمت محاصرتهم في قلاعهم. وبذلك استسلم اليهود ببني قينقاع، واكتفى النبي بطردهم من المدينة وإبعادهم إلى منطقة الشام (ترمانيفي، ٢٠٠٦، ص ٣٨). بعد ذلك قام بعض رؤساء بني النظير الذين اضطربوا إثر ما جرى على بني قينقاع، قاموا بتحريض قريش. فأرسل النبي أيضاً مجموعات لمعاقبتهم وأعلن جمع من الانصار استعدادهم للتطوع لقتل كعب الأشرف و ابن أبي الحقيق وقتلوهما. وسعى بنو النظير أيضاً إلى اغتيال النبي صلى الله عليه وآله بعد نجاته في غزوة أحد، لكنهم فشلوا وانكشفت مؤامرتهم. فهربوا إلى قلاعهم واختفوا فيها، فأمر النبي أيضاً بمحاصرتهم

وفي النهاية سمح لهم بالخروج من المدينة مثل بني قينقاع. أثار بنو قريظة الذين كانوا الباقيين من اليهود في المدينة، وأثاروا مشركي مكة لحرب المسلمين موفرين بذلك الأرضية لبدء معركة الخندق. وقد وضع النبي الأكرم صلى الله عليه وآله خطة ذكية، خلال حصار المدينة من قبل الأحزاب، أدت إلى التفريق بين المشركين واليهود ، وفك الحصار عن المدينة، بعدها جهز النبي جيشاً إلى بني قريظة وبعد إقناعهم بتحكيم سعد بن معاذ في القضية وبناء على قبول اليهود بتحكيم سعد، تقرر قتل جميع رجالهم وأسر النساء والأطفال. والمرحلة التالية لمواجهة النبي لليهود، جرت بعد صلح الحديبية حتى يتضح مصير المهاجرين من يهود المدينة الذين أقاموا في وادي القرى وخمير وتيماء وفوك. «وهذه المناطق هي مدن حدودية تقع بين الحجاز وأراضي الروم. وكان اليهود في تلك المدن يقومون بتحريض الأعراب على المسلمين. ولهذا السبب جهز النبي صلى الله عليه وآله جيشاً لمحاربة الأعراب وأخضعمهم تحت أوامره. وتوجه بعدها إلى خير وفتحها فاستسلم اليهود سكان المدن الأخرى أيضاً من دون قتال. وقد أبدى صلوات الله عليه وآله التسامح مع هؤلاء اليهود، وأبقاهم في أراضيهم واكتفى بـ«المقاسمة» معهم في محاصيلهم الزراعية. وكان يهدف من ذلك الحد من قوة اليهود وكسر شوكتهم حتى يأمن الجيش الإسلامي الذي قصد النبي الأكرم إرساله إلى الشام لقتال الروم شر تأمر هؤلاء اليهود. (ترماني، ٢٠٠٦، ص ٤١).

٤/١/٢. المسيحيون

إحدى مواجهات النبي الأكرم صلى الله عليه وآله مع مسيحيي الحجاز، هي مواجهته نصارى نجران والتي انتهت بتخليلهم عن المباهلة وتعهدوا بدفع الجزية. والحادثة الأخرى، جرت خلال الحملة الثانية للمسلمين إلى مؤتة لانتقام من حملة مؤتة الأولى والتي قام خلال عودته من مؤتة، بإيجاد الخوف في الروميين، وعقد اتفاقيات حدودية مع المدن المسيحية، والتي سمح خلالها للمسيحيين بالعبادة وفق تعاليم دينهم وفي المقابل، التزم المسيحيون بدفع الجزية للمسلمين (ترماني، ٢٠٠٦، ص ٤٢).

٤/١/٣. المشركون

كما قيل سابقاً، فإن المفهوم المركزي للثقافة الغالبة في شبه الجزيرة في الحجاز قبل ظهور الإسلام، كانت عبادة الأصنام والشرك. وكان للتعصب القبلي أيضاً في هذه الثقافة، مكانة مهمة وكانت قريش أحدى أكبر القبائل في هذه المناطق. فقد ولد النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله) وتربى في

أيضاً في هذه القبيلة، وكانت له مكانة رفيعة فيها. وبعد المواجهة التي حصلت بين ثقافة التوحيد وبين ثقافة الجاهلية وهجرة النبي الأكرم إلى المدينة وتشكيل المجتمع المدني النبوى، سعى مشركو الحجاز بزعامة «قرיש» للقضاء على ثقافة التوحيد وتدميرها. وهذا السعي طبعاً لم يكن، جديداً ذلك أن المشركين في مكة لم يتوانوا قبل ذلك عن الحق كل أشكال الاذى والعناب بال المسلمين. وبعد هجرتهم، صادروا وسائل عيش المهاجرين التي بقيت في مكة، ونفذوا اعتداءاتهم الاقتصادية أيضاً. وفي الأعوام الأولى للهجرة، سجل التاريخ وقوع مواجهات بين المسلمين وبين قوافل المشركين التجارية والتي مهدت الأرضية لوقوع غزوة بدر. فبعد أن عرف المسلمون بحركة قافلة أبوسفيان التجارية من أطراف المدينة، ونزلت في حينها آية الجهاد تحرك المسلمين نحو تلك القافلة في منطقة بدر. وقد دُعِر المشركون عندما سمعوا بذلك واستعدوا للحرب مع المسلمين. لكن أبوسفيان أخبر قريش بأنه قاد القافلة نحو الساحل وأنه نجا من هجوم المسلمين ودعا قريش إلى العودة إلى مكة، لكن زعماء قريش وأنصار أبي سفيان سعوا إلى حرب النبي الأكرم صلى الله عليه وأله. ومع انتصار المسلمين في غزوة بدر رغم أنهم كانوا أقل من المشركين في العدة والعدد، اعتبرت غزوة بدر أول غزوة مهمة انتهت بانتصار ثقافة التوحيد على ثقافة الشرك. وتبعد لنا من خلال إلقاء نظرة عامة على الغزوات المهمة للمسلمين والتي أعقبت غزوة بدر، أنها جرت جميعها تقريباً بصورة ابتدائية من قبل المسلمين، لكن غزوة أحد اعتبرت جهاداً دفاعياً وقد بدأها المشركون وبعدها كانت معركة الخندق التي تصدى المسلمون لمواجهتها وشكل دفاعهم مانعاً أمم وقوع الحرب. وفي النهاية أيضاً انتهت بفتح مكة من دون سفك الدماء. مسيرة الأحداث هذه، تظهر أنه مع أن النبي الأكرم صلى الله عليه وأله كان هدفه إعلاء كلمة التوحيد والفوز على جميع الأديان الباطلة لكنه سعى قدر المستطاع إلى منع وقوع المواجهات العسكرية، وعدم فرض العقيدة الحقة بالقوة. وفي هذه الأثناء وقعت أحداث أخرى جديرة بالاهتمام أيضاً تبيّنها مفيد في فهم العلاقات الثقافية الوسيطة في المجتمع النبوى. ومن جملة تلك الواقائع يمكن الإشارة إلى صلح الحديبية والتي حدثت في أواخر العام السادس للهجرة النبوية الشريفة. فقد تحرك في تلك الواقعة نحو ١٥٠ شخص من المسلمين بزعامة النبي الأكرم صلى الله عليه وأله باتجاه مكة المكرمة لأداء مناسك العمرة، بصورة سلمية لهم لم يحملوا معهم تجهيزات عسكرية، وفضلاً عن ذلك فإن هذا الإجراء كان يهدف إلى استعادة ثقافة الحج التوحيدية والإبراهيمية من أيدي المشركين وإصلاحها وتنقيتها، فكانت شكلًا من أشكال استعراض قوة المسلمين وجعل المشركين في حالة انفعال. وقد أدى هذا الإجراء إلى إجبارهم باتفاق صلح يحفظ المسلمين من أي اعتداء من قبل المشركين لمدة عشرة سنوات ويسمح بنشر الثقافة المحمدية الأصلية في شبه جزيرة الحجاز بل إلى أبعد منها. وفي حال

تم نقض المشركين لاتفاق الصلح، فإن جهاد المسلمين ضد هذه العقبة الكبيرة سيجعل نشر ثقافة الحق أيضاً أمراً مشروعاً. واتفاق الصلح يعني إن كسر الاتفاق من قبل مشركي قريش سيؤدي إلى نصرتهم في الحرب بين بني بكر وخزاعة ولهذا السبب تحرك النبي الأكرم بجيش من المسلمين الذين ازداد عددهم بشكل كبير جداً في غضون أكثر من عام من اتفاق صلح الحديبية، تحرك باتجاه المشركين. وعندما رأى قريش أيضاً هذا المشهد قبلت بحاكمية الثقافة الإسلامية ونطقت بالشهادتين. وفي النتيجة انصهرت «مكة» التي كانت أهم مركز للثقافة الجاهلية في الحجاز، انصهرت في الثقافة الإيمانية للمدينة المنورة. وبعد ذلك اتصل غيرهم من مشركي شبه جزيرة الحجاز، الذين كانوا يقفون على هامش هذا المركز اتصلوا أفواجاً أفواجاً بالثقافة الإسلامية التوحيدية بعد أن خسروا نقطة ارتباكهم. ومن جملة تلك القبائل، كانت هوازن وثقيف الآنان أبدتا مقاومة بسيطة لكنهما أذعنوا في نهاية الأمر. وعندما بلغت أسماع الأعراب انتصارات الإسلام في فتح مكة وإسلام قريش وثقيف وهوازن وكذلك استسلام أمير الجندل وإبرام المدن الحدودية الشمالية العهود مع النبي الأكرم صلى الله عليه وآله والتزام تلك المدن بدفع الجزية للمسلمين، تقدمت وفود القبائل العربية من كل صوب لإعلان إسلامها. وقام النبي أيضاً بتعليم هؤلاء المبادئ وأسس العقيدة الإسلامية وكان يرسل أحد صحابته لتعليمهم الشعائر والعقيدة الدينية وتبيين أحكام وتشريعات الإسلام لهم (ترمانيبي، ٢٠٠٦، ص ٤٢). وأمهل النبي الذين لم يتخلوا عن الشرك، فرصة أربعة أشهر حتى يقبلوا بحاكمية الإسلام. فإذا انقضت تلك الأشهر ولم يسلموا، فإن النبي يأمر بحربهم حتى يستأصل الشرك من شبه جزيرة الحجاز. ولم يك ينتهي العام التاسع للهجرة حتى عم الإسلام الجزيرة العربية بأكملها ولم يعد هناك منافس للمجتمع المسلم فيها تحت اسم ثقافة الشرك.

٤/٢/٤. الحكومات الكائنة أطراف شبه الجزيرة

بعد صلح الحديبية، بعث النبي الأكرم صلى الله عليه وآله، رسائل إلى الدول في خارج شبه جزيرة الحجاز دعاهم فيها إلى الإسلام. وقد استجاب بعض أولئك دعوته مثل المنذرين ساوي، أمير البحرين لكن بعضاً منهم لم يستقبل سفراءه. والبعض منهم مثل ملك الروم والمقووكس، كبير مصر، رفضوا دعوته باحترام بينما رد بعضهم بغير أدب، مثل خسرو برويز، ملك إيران الذي مزق رسالة النبي وشخص آخر مثل شرحبيل، أمير غسان الذي سخر من النبي والحارث بن عمير الأزدي الذي قتل سفير النبي. وقد رد المسلمون بتجهيز جيش للرد على سلوك شرحبيل، لكن نصرة الروم للأخير

في «مؤته» واستشهاد ثلاثة من المسلمين الذين أرسلهم النبي لقيادة ذلك الجيش اضطرتهم للانسحاب. لكن بعد فتح مكة طبعاً، جهز النبي جيشاً قوامه أربعون ألفاً وأرسلهم إلى مؤته لكن الروم لم يتقدموا لقتال المسلمين واكتفى النبي أيضاً بإيجاد الخوف في قلوب الروميين.

٣/٢/٤. المنافقون

وكان في بطن المجتمع الديني إلى جانب النبي والمؤمنين بالغيب، مجموعة أخرى أيضاً، تظاهر الإسلام بلسانها وهم المنافقون الذين ازدادت أعدادهم مع اشتداد الاقتدار الديني وضعف قوة الكفر، ذلك إن الكفر يتشكل وينتظم أمره في حدود العصبية والحمية الجاهلية، وبعدها عندما يفقد استقامته في مواجهة حاكمة الدين، يستسلم أمام النظام السياسي الإسلامي الموجود دون أن ينتفع بشيء من الإيمان وقد اشتد عود هذا التيار بعد فتح مكة وما تلا ذلك من حوادث. (بارسانيا، ٢٠١، ١٣٠). ومن خصائص هذه المجموعة أنها لم تكن منظمة وهي في الواقع لم تكن تحمل ثقافة جماعية منسجمة بل كانت قد أظهرت عداوات فردية غير منتظمة. لقد واجه النبي عدواً منظماً جاهزاً ومستعداً للهجوم للحاق الضربات بالإسلام، مثل رده على اليهود فهو لم يمهلهم؛ لكنه كان يتحمل مثل هؤلاء الأعداء (جعفرزاده، ٢٠٢٠، ص ٦٤). ويعتبر عبدالله بن أبي، أحد أعداء النبي؛ تقريباً والذي بقي على قيد الحياة حتى العام الأخير من عمر النبي الأكرم؛ ولم يعامله النبي بسوء؛ بينما كان الجميع يعلمون أنه منافق؛ لكنه كان يعامله مثل بقية المسلمين ويقدم له حصته من بيت المال، ويحفظ له أمنه، ويراعي جانبه. لكن عندما بادر جمع من هؤلاء المنافقين إلى القيام بأعمال منتظمة، توجه النبي إليهم. في قضية مسجد ضرار، فقد ذهب هؤلاء المنافقون وأقاموا مركزاً لهم؛ وارتبطوا بشخص خارج عن منطقة النظام الإسلامي -أي إنه كان في منطقة الروم؛ مثل أبي عامر الراهن- ومهدوها للمعنى بجيشه من الروم لحرب النبي؛ هنا توجه النبي إليهم وقام بتدمير المسجد الذي بنوه وأحرقه؛ قائلاً إن هذا ليس مسجداً. فهو مكان لمجموعة من هؤلاء المنافقين، الذين أظهروا كفراً وخرجوا من المدينة وأعدوا في مكان ما جيشاً؛ وقد كافح النبي هؤلاء وقال لو تقدموا قريباً فسوف نتوجه إليهم ونقاتلهم (الحسيني الخامنئي وسياهبوش، ٢٠١٩، ص ٣٤٢؛ الحسيني الخامنئي، ٢٠١٢، ص ١٤٢). وطبعي أنه توجد مجموعات أخرى أيضاً يمكن إضافتهم لهذه المجموعات الخمسة دراسة مواجهة النبي لهم. مثلاً مواجهته للمرتدين المنظمين وغير المنظمين وقضية البغاء والآخرين. ومع ذلك فإننا نكتفي في هذه المقالة بهذا الاختصار حتى نتمكن من عرض

النتيجة المرجوة بالمزيد من التفصيل. وفي نهاية هذا القسم نبين لكم المواقف التي وردت أعلاه في جدول لوضع خلاصة منها تحت تصرف القراء الأعزاء.

الجدول

السبب	سلوك النبي(ص)	ظروف الزمان	منافسو المجتمع الإمامي في المدينة	
ضمان الأمن ومنعهم من الاعتداء	إبرام تحالف تجهيز سرية	بداية الهجرة	الثقافات الصغيرة في أطراف المدينة	
ابعاد الوحدة في المدينة	إبرام العقود	بداية الهجرة	قبائل المدينة	
الوقاية من المؤامرات والمطالبة بالجلاء	التجهيز البدوي والمحاصرة والإجلاء	بعد التعرض	بني قينقاع	
تحريض قريش لحرب المسلمين	اغتيال اثنين من رؤساء القبيلة	بعد إجلاء بني قينقاع	بني النضرير	
محاولة قتل النبي والمطالبة بالجلاء	الجهاد البدائي والمحاصرة والإجلاء	بعد غزوة أحد	بني النضرير	
المخيانة في حرب الخندق وتحكيم سعد	قتل الرجال وأسر النساء والأطفال	بعد حرب الخندق	بني قريظة	
تحريض العدو	تجهيز الجيش وإخضاع اليهود	بعد صلح الحديبية	المهاجرون	
تحريض العدو	قبول المقاومة	بعد صلح الحديبية	الخيبر	
ثبات الحكومة	القبول بدفع الجزية	بعد واقعة مؤته الثانية	سكان المناطق الحدودية	
الموافقة على الإسلام	المباھله		نجران	
مصادرة أموال المسلمين في مكة وإلحاد الأذى بهم	مهاجمة قوافل التجارة	بداية الهجرة	قريش	مشكورون
تجهيز المشركين حيشا لحماية أبي سفيان	غزوة بدر	بعد هروب قافلة أبي سفيان إثر تعرض المسلمين لها		

تجهيز جيش من مشركين قريش	الجهاد الداعي من قبل المسلمين في غزوة أحد	بعد تحريض بني قينقاع لقريش		
تجييش المشركين	حرر الخندق ومنع وقوع الحرب	بعد تحريض بني النضير		
منع المشركين المسلمين من دخول مكة	إبرام صلح الحديبية	بعد تحرك المسلمين بقيادة النبي الأكرم لأداء العمرة		
انتهاك قريش الاتفاق	تجهيز جيش من المسلمين وفتح مكة دون سفك الدماء	بعد انتهاك قريش الاتفاق		
توفر ظروف الدعوة للإسلام	أسلمة المشركين	بعد صلح الحديبية	القبائل الأخرى من غير قريش	
غارات على المسلمين	اشتباكات في حنين	بعد فتح مكة	قبيلة هوازن	
ثبتت الحكومة	الحصار والعود	بعد حنين	الطائف	
الدعوة إلى الإسلام	إرسال الرسائل والدعوة للإسلام	بعد صلح الحديبية	الحكومات اطراف الحجاز	الحكومات الموجودة في أطراف الحجاز
انتقام لقتل السفير وإعلان الحرب من قبل هؤلاء	تجهيز النبي جيشه واندلاع غزوة مؤته	بعد قتل سفير رسول الله	غسانيون	
الانتقام من معركة مؤتة الأولى	تجهيز الجيش الإسلامي والعود	بعد فتح مكة	الروم	
هم لم يعتبروا خطرا على أساس الحكومة	المدارة	طيلة حكومة الرسول في المدينة	عدم التنظيم	
منع اتخاذ مركزا للتأمر على النظام الإسلامي	تخريب المسجد	بعد تأسيس مسجد ضرار	تنظيمات	المنافقون

٥. الاتجاه المختار

بعد بيان الاتجاهين المتفاوتين للمسائل الدينية وخاصة الجهاد في الجزء الأول والإشارة إلى بعض توجهات النبي في اتصالاته الثقافية الوسيطة خلال حكمته في المدينة، نتناول الآن تحكيم التوجهات المذكورة وبيان الرؤية المختارة. والذي تم تشخيصه حتى الآن في موضوع توجهات النبي لا يدعم أياً من هذين الاتجاهين. لو كانوا كفاراً أو من أهل الكتاب أو من أصحاب العقائد الأخرى لن تكفي الأدلة لوجوب إعلان الجهاد عليهم والشاهد على ذلك هو التعامل المختلف مع المخاطبين من هذا النوع. ومن جهة أخرى فلو كان الجهاد أمراً قبيحاً ومخالفاً لحقوق الإنسان وكان أمراً استثنائياً، ما كنا نشاهد حدوث كل تلك الحروب من قبله . على أية حال يجب اتخاذ وجهة أخرى في هذا المجال حتى نتمكن من إيجاد سبيل للتوصيل إلى الحقيقة. وفي هذا الصعيد ينبغي بداية اتباع نهج ثالث تحت عنوان دعوة التمدن كنا قد ذكرناه ونبين في نهاية الأمر النهائي حول الأصالة هل هي الحرب أو السلام في العلاقات الثقافية المتبادلة للإسلام.

٦/١. تعريف باتجاه دعوة الحضارة واختلافه مع الاتجاهين السابقين

منذ العقد الأول للقرن العشرين في إيران تبلور اتجاه جديد للقضايا الإسلامية نذكره نحن باسم اتجاه التمدن. وأصحاب هذا الاتجاه، فضلاً عن كونهم قد استفادوا من تراث علماء الدين الماضيين، فهم لم يجدوا على تلك الآراء بل أخذوا يبدون آراء تتناسب مع مقتضيات الزمان والمكان وحسب مباني الأسس الاجتهدية الأصيلة (خلافاً لتوجهات دعوة الالتزام بالشريعة). ولديهم أيضاً مقابل الفكر العالمي المعاصر أيضاً، مواجهة فعالة ونافذة ومنصفة بالطبع وفضلاً عن ذلك، فإنهم يتمتعون بمبادرات وإبداعات أيضاً. وحسب هذه الرؤية، فإن الدين لا يختص بالزمان الماضي بل هو يلي احتياجات كل الأزمنة والأمكنة. فالدين يشمل المسائل الشخصية والفردية والمسائل الاجتماعية والمسائل المتعلقة بالدنيا والآخرة (الحسيني الخامنئي ، ١٩٩٧ ، الخطابات). وهذه المسألة يمكن إثباتها بالأدلة العقلية (انظر إلى: جوادي آملی، ٢٠٠٦ ، ص ١٦٧؛ المرجع نفسه، ٢٠٠٧ ، ج ١٢ ، صص ٢٤٠-٢٤٢؛ المرجع نفسه، ١٩٩٨ ، ص ٢٣٩) وبالأدلة النقلية (انظر إلى: كليني، ١٩٩١ ، ج ١ ، ص ٥٩-٦١). وفي هذه الرؤية ، يمثل العقل جزء من مصادر الدين وهذا لا يعني أن العقل يقف مقابل الدين بل العقل والنقل كلاماً من مصادر الدين الأصيلة وما يحكم به العقل هو من الدين أيضاً. فمصدر العقل، مصدر مستقل وكل قرار سواء في الحقوق الذاتية للإنسان أو في خصوص عمران البلاد وتنظيم السياسات الداخلية والخارجية، إذا كان قد اتخذ بموجب العقل

السليم وبعبدا عن الهوى فإنه من الدين أيضا، وهنا يجب أيضا الانتباه إلى أن المصدر الأصلي للدين ليس هو أكثر من ذلك وإنما إرادة الله ، «إن الحكم ألا لله»(سورة يوسف، آية ٤٠) والعقل والنفل حكاية وكشف لـ«إرادة الله». وظاهر القرآن، كشف عن إرادة الحق والأحاديث النبوية أيضا تبعا للقرآن كشف عن إرادة الحق والعقل أيضا - وهو موهبة الله للإنسان- وهو كشف عن إرادة الذات القدسية لله أيضا (جوادي آملي، ٢٠٠٠، ص ٣٨٠ - ٣٧٩). إن أصحاب هذا التوجه، لديهم رؤية جماعية وشاملة للمعارف الدينية وأولوياتهم فهم يحددون أولويات الأهم والمهم (السبحاني، ٢٠٠٦، ص ٢٠٢) ويستفيدون منها في آرائهم في المسائل الدينية. وفي هذا التوجه، لاينبغي للإنسان أن يبعد أي شيء غير الخالق الذي منحه الحياة. وإن المراد من الحرية هو أن لا يكون الإنسان مطلق العنان في القيام بأي شيء. فالحرية في حياة البشر لاينبغي أن يشوها الفساد والتحلل من القيود (جوادي آملي، ١٩٩٦، ص ١٩١ - ١٨٩). ونتيجة لذلك فإنه ليس بإمكان أحد بحجة الحرية ، أن يخطيء الحكم الإلهي مثل الجهاد ومن جهة أخرى فإنه لايجوز لأي شخص أن يفرض بالقوة عقيدته على غيره. بعبارة أخرى فإنه بالنظر إلى هذه الأسس، يرى مفكروا التمدن، ماهية الجهاد بأنها الدفاع (بلاغي، ١٩٩٣، ص ٢١٢) فهم يعتقدون أن الجهاد هو شكل من أشكال القتال وال الحرب بمثابة عدوan لايجيزه الإسلام بأي شكل من الأشكال (مطهري، ب. ت، صص ٤٠.٣٩).

٢/٥. الرأي النهائي

كما قيل سابقاً بأن الرؤية المختارة، هي الرؤية الحضارية، وفي الحقيقة توجد فيها رؤية جماعية وشاملة لمعرفة الإسلام وأنها من الموضوعات المهمة ومن المسائل التي اعتبرت قليلة الأهمية وأنه يُفضل عليها أحکام أهنم. كذلك فإن الرؤية النظمية التمدنية تعني أي حكم من الأحكام الإلهية تحمل مصلحة في التمهيد لبلوغ الإنسان الكمال المنشود. وكل هذه الأمور ينبغي رؤيتها في إطار المعارف الإسلامية وإن كل مسألة تجد ما يناسبها من وزتها. وتوضيح هذا الكلام هو أن كل ما يوجد في عرض الشيء، يجب أن ينتهي إلى ذاته وهذا القانون كما قيل في سلسلة العلل الفاعلية صحيح يعني أن الفاعل بالعرض يجب أن يكون فاعلاً بالذات الذي ينتهي بالذات إلى الله، والغايات بالعرض أيضا يجب أن ترجع إلى الغاية بالذات وهو الله (جوادي آملي، ١٩٩٦، ص ٥ و ٦). والنتيجة أنه في الرؤية التنظيمية يجب أن يكون ارتباط أي حكم بمصلحته وغايته فتتضيق نسبته مع غاية الدين. وفي هذا الصعيد سوف نقول إن الله خلق الإنسان والعالم ومنحه العقل وأرسل له الأنبياء لكي يوصله إلى الكمال. وهذان الاثنان، من الوسائل لتكامل الإنسان ومساعدته لبلوغ اللقاء الإلهي وبنائه مقام العبودية. إن بلوغ المجتمع الإنساني إلى هذه المرتبة، له أبعاد تذكر في المجمل بـ«الحياة

الطيبة». والحياة الطيبة، نوع من الحياة التي يجد الإنسان فيها حياة طبيعية ومتناهية مع شأنه فضلاً عن الحياة النباتية والحيوانية، ويشكل البشر أيضاً في ظل ولاية الأولياء الإلهيين، مجتمعاً إسلامياً يطوي خلاله مسيرة السعادة. وفي مثل هذه الظروف فقط يمكن للإنسان من عبادة الله بصورة صحيحة وكاملة وإطاعة أوامره. وبهذه المقدرات، نفهم جيداً أن أحد واجبات الرسل الإلهيين، هي عبارة عن توفير مقدرات الحياة الطيبة واستلام ولاية الناس وإدارة شؤون حكومة العدل العالمية. وهذا يعني الواجبات السياسية للأولياء الإلهيين وعباد الله كافة وإنه يجب على كل شخص بأي نسبة وأي مستوى ممكناً أن يسعى في سبيل إقامة القسط. وهذا هو نفس الكلام الكبير القائل بأن «الحكومة شعبة من ولاية رسول الله المطلقة وإنها أحد أحكام الإسلام الأولية وهي تتقدم على جميع الأحكام الفرعية، حتى الصلاة والصوم والحج...» (الخميني، ١٩٩١، ج ٢٠، ص ١٧٠). من جهة أخرى يجب القول في مجال أُسس وجذور الأحكام الدينية أيضاً إن أيّاً من الأوامر الدينية لها جذور في الأُسس والأصول التي يجب على المجتهد أن ينتبه إليها في كشف أحكامها. على سبيل المثال في مسألة الجهاد، توجد أصول مثل أصل نفي سلطة الكفار (نفي السبيل) وأصل الدعوة إلى الإسلام وأصل تأليف القلوب وأصل الإحسان والعمل الصالح، والعدالة والإنصاف وأصل الوفاء بالعقود (شريعى، ٢٠٠٨، ص ٥٢ به بعد) وغيرها... التي يجب الانتباه لها. فلو لم ي عمل بها شخص في المكان المناسب، لا يمكنه تشخيص الجهاد في أي موقع وظروف تكون غير واجبة أو حتى محظمة. ولو ألقينا نظرة تاريخية على إيمان النبي الأكرم صلى الله عليه وآله بقدرة أدلة الإسلام وعلمه في مواجهة الظروف العادلة، فإن عمل أي شخص بهذا المنطق يكون قد اختار طريق السعادة حقاً. ولهذا السبب، فإن الأصل الأول في مواجهة الأجانب يتمثل في دعوتهم وتبيين المعارف الإسلامية ومناقشتهم. ومن البديهي الواضح أن رؤساء الكفر والذين تتلخص مصالحهم المادية في ضلال الناس، لن يسمحوا بوقوع هذا الأمر. ولهذا السبب يبادرون إلى معارضته جهة الحق. وتبين لنا أن رد فعل الرسول في مواجهة ذلك السلوك يتلخص في إسكات هؤلاء عبر المعاهدات السياسية وتهديئة الأحياء تمهدًا لمواصلة الفعاليات الدعوية. وهؤلاء الذين لا يكسر النبي العهود والمواقيع معهم ولكنه يواصل هدفه المتمثل في إرشاد الناس ويقترب من تحقيق أهدافه؛ لذلك نراهم يضطرون لكسر عهودهم وهذا الأمر نفسه يوفر الأرضية، ليقوم النبي بكسر الهياكل التي تحول دون بسط الحق ومواصلة الجهاد حتى القضاء على الفتنة. ونتيجة لهذا في مواجهة الثقافات غير الإسلامية، فإن الحرب أو الصلح لن يكون له موضوعية وأصالة. والأصيل، هو هداية الإنسان فقط وتشكيل

مجتمع العدل العالمي وإقامة الحياة الطيبة. ولأجل تحقق هذا الأمر المهم تتم الاستفادة من أدوات الجهاد وأحياناً يستفاد أيضاً من أجواء الصلح والتعايش السلمي.

النتائج

١. من أجل بلوغ الحياة الطيبة، أفضل الطرق، هو إيمان الأفراد وإطاعته الذاتية للأوامر الإلهية وأوامر خليفة وهذا يحتاج إلى توضيح طريق الحق لأفراد الناس.
٢. توفير أرضية الإيمان بالأوامر الإسلامية التي توفر السعادة للناس، وليس ومشاهدة التمار القيمة للحياة الطيبة ولهذا السبب، فإن أحد أهم السبل التي وضعها الأنبياء في جدول أعمالهم، تمثل في إيجاد المجتمع الإسلامي النموذجي الذي يجسد خصائص الحياة الطيبة.
٣. العقبات التي تظهر أمام هذا السبيل، يجب أن تزال بداية وإذا استمر العناد أمم جهود إقامة القسط والحق يجب القضاء على ذلك العناد. والجهة التي تقف أمام الداعين إلى الحياة الطيبة، هي جهة أئمة الكفر وكذلك إزالة البُنى الاجتماعية التي تشكلت وانتظمت لمنع إقامة العدل. ولهذا السبب، فإن المنافقين والذين لا إيمان لهم، يثرون الأذى لأهل الحق فهم لن يذوقوا طعم السعادة ولكن ينبغي مدارتهم ما لم يعلموا بصورة تنظيمات.
٤. ويجب هنا أيضاً مداراة جهة الأجانب المنظمة إلى الحد المستطاع قبل اتخاذ إجراء الجهاد عليهم، وأفضل السبل هي في إبرام المعاهدات التي يمكن في إطارها تمكين جهة الحق من مواصلة طريقها دون سفك الدماء؛ ولكن إذالم تنفع كل السبل فإن «إزالة المانع» هي السبيل الأخير.
٥. تشخيص الشروط وإن حدود المداراة مع أي عدو كيف تكون وفي أي الظروف تبرم العهود وأي الظروف يكون فيها الجهاد أو الصلح أو الهبة أو التهديد والدفاع و... الخ (لكنه ليس للحرب أو الصلح أصلّة) كل ذلك يكون بإذن القائد وإمام المسلمين وولي الأمر والمسؤول عن جهة الحق. فهو من خلال تمييزه الدقيق للظروف المحيطة ومن خلال وضعه خارطة طريق وإستراتيجيات المجتمع الإلهي وفي سبيل بلوغ غاية الحكومة الإسلامية المناسبة لغاية الوجود، وكذلك من خلال المعرفة والعمل بالأصول المشار إليها، يتخذ القرار المناسب وعلى الشعب إطاعة قراراته.

المراجع والمصادر القرآن المجيد

١. ابن الأثير، علي بن محمد.(١٩٨٧م). الكامل في التاريخ. بيروت: دار الكتب العلمية.
٢. ابن حزم، علي بن أحمد.(ب.ت.). جوامع السيرة النبوية. ج ١. بيروت: دار الكتب العلمية.
٣. ابن رجب، عبدالرحمن بن أحمد. (١٩٩٧م). فتح الباري شرح صحيح البخاري. تحقيق: محمد عوض منقوش. المدينه المنوره: مكتبة الغرباء الأثرية.
٤. ابن سيد الناس، محمد بن محمد. (١٩٩٣م). عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير. تصحيح: إبراهيم محمد رمضان. بيروت: دار القلم.
٥. ابن كثير، إسماعيل بن عمر. (١٩٧٥م). السيرة النبوية. تحقيق: مصطفى عبدالواحد. بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٦..... (١٩٣٨م). البداية والنهاية. تأليف: خليل شحادة. بيروت: دار الفكر.
٧. ابن مسکویه، أحمد بن محمد. (٢٠٠١م). تجارب الأمم وتعاقب الأمم. ترجمة: أبو القاسم إمامي. طهران: سروش.
٨. ابن هشام، عبد الملك بن هشام. (ب.ت.). السيرة النبوية. تحقيق وتصحيح: إبراهيم أبياري، مصطفى سقا وعبد الحفيظ شبلي. بيروت: دار المعرفة.
٩. إيماني، علي. (٢٠٢٤م). أصالت صلح در سیره سیاسی اجتماعی امام علی (ع). فصلية الفكر السياسي في الإسلام، الدورة ١١، العدد ٣٩، شهر فروردین، صص ١-٣٠.
١٠. برزنوني، محمد علي. (٢٠٠٥م). الإسلام، أصالة الحرب أو أصالة الصلح؟ الحقوق الدولية، الخريف والشتاء، رقم ٣٣، صص ٧٢-١٥٨.
١١. البلاغي، محمد جواد. (١٩٩٣م). الرحلة المدرسية والمدرسة السيارة في نهج الهدى. بيروت: دار المرتضى.
١٢. البهقي، أحمد بن حسين؛ بمساهمة عبد المعطي أمين قلعجي. (١٩٨٥م). دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة. ج ٧. بيروت: دار الكتب العلمية.
١٣. بارسانيا، حميد. (٢٠٠٩م). « أسبوعية النافذة (بنجره) »، العدد ٢٣.
١٤. (٢٠١٠م). حدیث پیمانه . قم: منشورات المعارف، الطبعة الاولى.
١٥. (٢٠١٢م). العوالم الاجتماعية. قم: كتاب فردا.

١٦. ترمانيني، عبد السالم. (٢٠٠٦م). دائرة المعارف التاريخية: أحداث التاريخ الإسلامي (ج ١، من البداية حتى عام ٢٥٠ هجري). ترجمة جمع من الباحثين، بإشراف السيد علي رضا واسعى. قم: أبحاث العلوم والثقافة الإسلامية، الطبعة الأولى.
١٧. تقى زاده أكربى، علي؛ حسینی فاضل، سید مرتضی (٢٠١٣م). أصلة الحرب أو الصلح حسب رؤية الدين وتأكيد آيات القرآن. أبحاث السياسة الإسلامية، فصل الربيع، العدد ١، صص ١٣٨-١٦٣.
١٨. جعفرزاده، علي؛ سید محمد شفیعی. (٢٠٢٠م). کشف جذور النفاق باعتباره أهم تهدید للثورة الإسلامية وسبل مواجهته حسب رؤية الآیات والروايات وبالتأكد على فکر سماحة قائد الثورة الإسلامية (مد ظله العالی). أبحاث التاريخ والسياسة ووسيلة الإعلام، ربيع، رقم ٩، صص ٥١-٧٢.
١٩. جمشیدی، سجاد. (٢٠٠٨م). تأثیر هرمنوت ۱ علی الفکر السياسي في إیران من خلال دراسة رسالة الماجستير، الأستاذ المشرف: علي رضا صدرًا. كلية الحقوق والفكر السياسي. أطروحة العلوم السياسية، جامعة طهران.
٢٠. جوادی آملي، عبدالله. (١٩٩٦م). فلسفة حقوق الإنسان. قم: منشورات إسراء.
٢١. (١٩٩٨م). الشريعة في مرآة المعرفة. قم: منشورات إسراء.
٢٢. (٢٠٠٠م). ولایة الفقیہ، ولایة الفقاہة والعدالۃ. قم: منشورات إسراء.
٢٣. (٢٠٠٦م). نسیة الدین والدینیا. قم: منشورات إسراء.
٢٤. (٢٠٠٧م). الفطرة في القرآن. قم: منشورات إسراء.
٢٥. حسینزاده، علي. (٢٠١٨م). تبیین وتحقیق کتاب «إنسان بعمر ٢٥ سنة». رسالة علمیة للصف ٣، الأستاذ المشرف: حجۃ الاسلام سليماني. قم: الحوزة العلمیة.
٢٦. الحسینی الخامنئی، سیدعلی. (١٩٩٧م). خطابات خلال لقائه العلماء والدعاة على اعتاب المحرم الحرام ١٣٧٦ / ٢٠١٣، للهجرة الشمسية.
٢٧. (٢٠٠١م). خطبة صلاة الجمعة، ٢٨ / ٢٠١٣، للهجرة الشمسية.
٢٨. (٢٠١٢م). دروس النبي الاعظم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم): مختارات من خطب سماحة آیة اللہ العظیمی السید علی الخامنئی (مد ظله العالی) حول سیرة وبعثة النبی الاکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم). طهران: انتشارات انقلاب اسلامی (الثورة الإسلامية)
٢٩. ؛ پورفاضلی، امیر. (٢٠١٨م). تشخیص العدو. طهران: انتشارات الثورة الإسلامية.

- ٣٠..... ؛ سیاهپوش، امیر. (۲۰۱۹م). السياسة حسب رؤية آية الله العظمى الخامنئي(مدظلته العالى). طهران: انتشارات الثورة الاسلامية.
٣١. الحلبى، علي بن إبراهيم. (۲۰۰۶م). السيرة الحلبية: إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون. تحقيق: عبدالله محمد خليلي. بيروت: دارالكتب العلمية.
٣٢. الحلى، حسن بن يوسف، (العلامة الحلى) (۱۹۹۵م). تذكرة الفقهاء. الطبعة الأولى. قم: مؤسسة آل البيت.
٣٣. الخميسي، روح الله. (۱۹۹۱م). صحيفة النور. طهران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، مؤسسة الطبع والنشر، مؤسسة الوثائق الثقافية للثورة الإسلامية.
٣٤. خوان دمير، غياث الدين بن همام الدين. (ب.ت). تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد البشر. تصحيح: محمد دبیر سیاقی؛ مقدمة: جلال الدين همایی. طهران: خیام.
٣٥. دهقان، علي رضا؛ معتمدی، بشیر. (۲۰۱۳م). النموذج الديني حول العلاقات الثقافية الوسيطة. فصلية راهبرد استراتیجی، سال بیست و ششم، رقم ٦٠، ربیع.
٣٦. دیاربکری، حسین بن محمد. (ب.ت). تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفیس. بيروت: دار صادر.
٣٧. ذہی، محمد بن احمد؛ عمر عبد السلام تدمري. (۱۹۸۸م). تاریخ الإسلام ووفیات المشاهیر والعالم. بيروت: دارالكتاب العربي.
٣٨. رشاد، علي أكبر. (۲۰۰۲م). تنقیح الخطاب بتاريخ ۷/۲/۱۳۸۱ للهجرة الشمسية، مركز الجهاد والاجتہاد، المدرسة الفیضیة، بحوث الدین المعاصرة.
٣٩. الزھری، محمد بن مسلم. (۱۹۸۰م). المغازی النبویة. دمشق: دار الفکر.
٤٠. السبحانی، محمد تقی. (۲۰۰۶م). الأسس النظرية للتشريعات في النظام الإسلامي: التشريعات في نظام الجمهورية الإسلامية. طهران: أبحاث العلوم والثقافة الإسلامية.
٤١. سردم، زهرة؛ عباس بازرگان وإلهة حجازی. (۲۰۰۶م). أساليب البحث في علوم السلوك. طهران: نشر آکه.
٤٢. سلطان محمدی، أبوالفضل. (۲۰۰۶م). الحرب والصلح في الأحادیث. مجلة العلوم السياسية، رقم ۲ (متابعة ۳۴)، الصيف.
٤٣. سیدرضا، محمد بن حسین. (۲۰۰۲م). نهج البلاغة. ترجمة: محمد دشتی. قم: منشورات لاهیجی.

٤٤. شرف الدين، سيد حسين. (٢٠١٤م). العالمة الطباطبائي ومؤسسة معرفة الوجود الثقافي. *مجلة المعرفة الثقافية الاجتماعية*، ربیع، رقم ١٨ ، صص ٦٦-٩٣.
٤٥. شريعي، روح الله. (٢٠٠٨م). حقوق وواجبات غير المسلمين في المجتمع الإسلامي. قم: حديقة الكتاب.
٤٦. شمس الشامي، محمد بن يوسف. (١٩٩٣م). سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد. تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود. بيروت: دار الكتب العلمية.
٤٧. الشهيد الثاني، زين الدين بن علي. (١٩٩٠م). الروضة المهمة في شرح اللمعة الدمشقية. تحقيق: محمد كلانتر. قم: منشورات داوري.
٤٨. الشيباني، محمد. (١٩٧٥م). السير. تأليف: مجید خدوری. بيروت.
٤٩. الطبرسي، فضل بن الحسن. (١٩٨٧م). مجمع البيان في تفسير القرآن (مجمع البيان لعلوم القرآن). بيروت: دار المعرفة.
٥٠. الطبری، محمد بن جریر؛ ونخبة من العلماء الأجلاء. (١٩٨٤م). تاريخ الأمم والملوک. قم: مكتبة أرومیة.
٥١. طوسي، محمد بن حسن. (١٩٨١م). النهاية في مجرد الفقه والفتاوی. بيروت: دار الكتاب العربي.
- ٥٢.....(١٩٩٧م). تهذیب الأحكام. تصحیح: علی اکبرغفاری. طهران: نشر صدوق.
٥٣. غمامی، سید محمد علی؛ إسلامی تهنا، علی أصغر. (١٩٨٠م). تبادل التعریف بمثابة نموذج العلاقات الثقافية الوسيطة في القرآن؛ توجه تطبيقي. دراسات في ثقافة العلاقات، الدورة ٢٣، العدد ٥٧ (تتابع ٨٩)، شهر فروردین، صص ٧-٣٠.
٥٤. القی، علی بن إبراهیم. (١٩٨٤م). تفسیر القی. تحقيق: طیب الموسوی الجزایری. قم: دار الكتب.
٥٥. کافی الموسوی، آباذر. (١٩٨٠م). أساليب تعامل نبی الإسلام على صعيد تعزيز العلاقات الاجتماعية (محوریة المعرفة الإنسانية للقرآن الكريم والسیرة التربوية النبویة). فصلية الدراسات الثقافية الوسيطة. صص ٢٠١-١٨٣، شهر إسفند، (تتابع ١٦). الأعداد ٢، ٨.
٥٦. کدیور، محسن. (٢٠٠٣م). مقابلة مدونة. مجلة آفتاب، العدد ٢٧ ، شهر تیر ١٣٨٢ للهجرة الشمسية، صص ١١٥-٥٩؛ شهر شهریور ١٣٨٢، عدد ٢٨ ، صص ١٠٦-١٠٦.

٥٧. (٢٠٠٥م). سؤال وجواب حقوق الإنسان والتنوير الديني. مجلة آفتاب، شهرية أدبية، اجتماعية، ثقافية لطلاب جامعة واترلو، كندا، العدد ٦، شهر شهريور ومهر وآبان ١٣٨٤؛ العدد ٨، شهری تیر و مرداد ١٣٨٥؛ العدد ٩، أشهر شهريور ومهر وآبان ١٣٨٥.
٥٨. (٢٠٠٨م). أسس موأمة الإسلام والحداثة: حق الناس، الإسلام وحقوق الإنسان. طهران: منشورات كوير.
٥٩. (٢٠٢٢م). حق الناس: الإسلام تجديد الفكر وحقوق الإنسان؛ الرد المكتوب من قبل آية الله منتظری على السيد کدیور عام ١٣٨٠ للهجرة الشمسية. التنقیح الثاني. طهران: منشورات الأفکار الحدیثة.
٦. كرم اللهی، نعمت الله؛ شرف الدین، سیدحسین؛ اسماعیلی، رفیع الدین. (٢٠١٧م). التعریف علی حركة سینما الثورة الإسلامية فی إیران. مجلة المعرفة الثقافية الاجتماعية، الصیف، العدد ٣١، صص ٥-٣٤.
٦١. الكليفي، محمدين یعقوب. (١٩٩١م). الكافي. بيروت: دار المعارف الإسلامية.
٦٢. مجاهدیان، مجتبی؛ محمد اسحاق مسعودی. (٢٠٠١م). السیرة الحکومیة لنبی الإسلام. مجلة المعارف الشهیریة: تعلیم الإعلام. طهران: مؤسسه ممثلیة سماحة القائد المعظم فی الجامعات، معاویة شؤون الأساتذة.
٦٣. مجتبد شبستری، محمد. (١٩٩٦م). هرمنوطیة: الكتاب والسنة. طهران: منشورات طرح نو.
٦٤. (٢٠٠٥م). نقد القراءة الرسمية للدين. طهران: منشورات طرح نو.
٦٥. المجلسی، محمد اسماعیل؛ زینی بور، فاطمة. (٢٠١٦م). معرفة مفهوم الحرب والصلح حسب رؤیة الإسلام: مجموعة مقالات المؤتمر الدولي لأبحاث الصلح، صص ٨٠٠ - ١٠٢.
٦٦. المجلسی، محمد باقر. (١٩٨٤م). بحار الأنوار الجامعة درر أخبار الأئمة الأطهار. بيروت: مؤسسة الوفاء.
٦٧. مستوفی شربیانی، محمد مهدی؛ غلامی، رضا. (٢٠١٤م). أسس العلاقات الثقافية الوسيطة حسب رؤیة الإسلام؛ دراسة آيات القرآن وسیرة النبی (ص) فی مواجهة اليهود والمسيحيين والزرادشتین. الدراسات الثقافية الوسيطة، الربيع، العدد ٥٨، صص ١٨٩ - ٢١٠.
٦٨. المطہری، مرتضی(ب.ت). جهاد. طهران: صدرا.

٦٩. المفید، محمد بن محمد. (١٩٥٢م). الجمل والنصرة لسيد العترة في حرب البصرة. قم: مؤسسة باغ كتاب (مركز الطباعة والنشر مكتب الاعلام الإسلامي حوزة قم العلمية).
٧٠. (١٩٩٣م). الرسالة الكافية في إبطال توبية الخاطئة. تأليف: علي أكبر زمانی نجاد. قم: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفید.
٧١. المقریزی، أحمد بن علي. (٢٠٠٠م). إمتناع الأسماء بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والممتع. تحقيق: محمد عبد الحمید نمیسی. بيروت: دار الكتب العلمية.
٧٢. منتظری، حامد. (٢٠٠١م). مقدم الصلح والصالح في عصر النبي الأکرم (ص). فصلية المعرفة، العدد ٤.
٧٣. (٢٠١٤م). الصلح وال الحرب في سيرة النبي الأعظم (ص). فصلية المعرفة، العام الثالث والعشرون، العدد ١٩٦، شهر فروردین.
٧٤. منتظری، حسینعلی. (٢٠٠٢م). الرؤی.
٧٥. مهدوی عباس آباد، محمدرضا؛ آینیة وند، صادق. (٢٠١١م). دراسة سياسة رسول الله (ص) مع غير المسلمين. تاريخ الثقافة والحضارة الإسلامية، الصيف، العدد ٣، صص ٩-٣٦.
٧٦. النجفی الجواہری، محمدحسن. (١٩٨٤م). جواهر الكلام. ج ٧. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٧٧. نصاراللهی، محمدصادق؛ فائزی، محمدعلی؛ قائیی راد، محمد؛ جوهری، محسن. (٢٠٢٠م). مثال الاختلافات الثقافية حسب رؤیة القرآن الكريم بالتأكيد على تفسیرالمیزان. رسالة الثقافة والاتصالات، الربيع والصیف، العدد ٨، صص ١٨٧-٢٢٠.
٧٨. نظری مقدم، جواد. (٢٠١٠م). أسالیب الثقافة وال العلاقات للنبي الأکرم (ص) في العهد المدني. مشهد: به نشر(التابعة للعتبة الرضویة المقدسة).
٧٩. نویری، أحمد بن عبد الوهاب. (٢٠١٢م). نهاية الأرب في فنون الأدب. القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للعمر.
٨٠. يوسف زادة، حسن. (٢٠١٨م). العلاقات الثقافية الوسيطة حسب الرؤیة الإسلامية. قم: أبحاث المصطفى الدولية.
٨١. (٢٠٢١م). الأسس المتحكمة بالعلاقات الثقافية المتبادلة في فکر آیة الله الخامنئی . النظريات الاجتماعية للمفكرين المسلمين، الخريف، الرقم ٢٢ ، صص ٣٥-٥٦.

References

Holy Quran

1. Al-Bayhaqī, Ahmād ibn Ḥusayn (1985), *Dalā'il al-Nubuwah wa Ma'rifat Ahwāl Ṣāḥib al-Sharī'ah* [Proofs of Prophethood and Knowledge of the States of the Master of the Law]. 7 vols. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah. [In Arabic]
2. Al-Dhahabī, Muḥammad ibn Ahmād (1988), *Tārīkh al-Islām wa Wafayāt al-Mashāhīr wa al-A'lām* [History of Islam and the Deaths of Notables and Eminent Figures]. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī. [In Arabic]
3. Al-Diyār Bakrī, Ḥusayn ibn Muḥammad (n.d.), *Tārīkh al-Khamīs fī Ahwāl Anfas Nafis* [The History of al-Khamīs on the Noble Conditions]. Beirut: Dār Ṣādir. [In Arabic]
4. Al-Halabī, 'Alī ibn Ibrāhīm (2006), *Al-Sīrah al-Ḥalabiyyah: Insān al-'Uyūn fī Sīrat al-Amīn al-Mā'mūn* [The Ḥalabī Biography: The Perfect of Vision in the Life of the Trustworthy and Reliable]. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah. [In Arabic]
5. Al-Hillī, Ḥasan ibn Yūsuf ('Allāmah al-Hillī) (1995), *Tadhkīrat al-Fuqahā'* [Memorandum for the Jurists]. 1st ed. Qom: Mu'assasat Āl al-Bayt. [In Arabic]
6. Al-Kulaynī, Muḥammad ibn Ya'qūb (1991), *Al-Kāfi* [The Sufficient]. Beirut: Dār al-Ma'ārif al-Islāmiyyah. [In Arabic]
7. Al-Majlisī, Muḥammad Bāqir (1984), *Bihār al-Anwār al-Jāmi'ah li-Durār Akhbār al-A'immah al-Āthār* [Oceans of Lights: A Comprehensive Collection of the Traditions of the Pure Imams]. Beirut: Mu'assasat al-Wafā'. [In Arabic]
8. Al-Maqrīzī, Ahmād ibn 'Alī (2000), *Imtā' al-Asmā' bimā li-l-Nabī min al-Ahwāl wa al-Amwāl wa al-Ḥafadah wa al-Matā'* [Granting Delight to the Ears: Concerning the Prophet's Conditions, Properties, Descendants, and Possessions]. Edited by Muḥammad 'Abd al-Ḥamīd Namīsī. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah. [In Arabic]
9. Al-Mufid, Muḥammad (1993), *Al-Risālah al-Kāfiyah fī Ibṭāl Tawbat al-Khāṭī'ah* [The Sufficient Treatise on the Invalidation of the Repentance of the Erring Woman]. Edited by 'Alī Akbar Zamānī-Nezhād. Qom: Al-Mu'tamar al-'Ālamī li-Alfiyyat al-Shaykh al-Mufid. [In Arabic]
10. Al-Mufid, Muḥammad ibn Muḥammad (1952), *Al-Jamal wa al-Naṣrah li-Sayyid al-Ītrah fī Ḥarb al-Baṣrah* [The Camel and Support

- for the Master of the Prophet's Family in the Battle of Basra]. Qom: Mu'assasat Būstān-e Ketāb (Center for Printing and Publishing, Office of Islamic Propagation, Qom Seminary). [In Arabic]
11. Al-Najafī al-Jawāhirī, Muḥammad Ḥasan (1984), Jawāhir al-Kalām [The Jewels of Discourse]. 7th ed. Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī. [In Arabic]
 12. Al-Nuwayrī, Aḥmad ibn 'Abd al-Wahhāb (2012), Nihāyat al-Arab fī Funūn al-Adab [The Ultimate Aim in the Arts of Literature]. Cairo: Ministry of Culture and National Guidance, The Egyptian General Book Organization. [In Arabic]
 13. Al-Qummī, 'Alī ibn Ibrāhīm (1984), Tafsīr al-Qummī [The Exegesis of al-Qummī]. Qom: Dār al-Kutub. [In Arabic]
 14. Al-Shahīd al-Thānī, Zayn al-Dīn ibn 'Alī (1990), Al-Rawḍah al-Bahiyyah fī Sharḥ al-Lum'ah al-Dimashqiyyah [The Radian Garden: A Commentary on al-Lum'ah al-Dimashqiyyah]. Qom: Dāvarī Publications. [In Arabic]
 15. Al-Shaybānī, Muḥammad (1975), Al-Siyar [Islamic International Law Servants]. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah. [In Arabic]
 16. Al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr (1984), Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk [History of Nations and Kings]. Qom: Maktabat Urūmiyyah. [In Arabic]
 17. Al-Ṭabrisī, Faḍl ibn Ḥasan (1987), Majma' al-Bayān fī Tafsīr al-Qur'ān [The Compendium of Exegesis of the Qur]. Beirut. [In Arabic]
 18. Al-Ṭūsī, Muḥammad ibn Ḥasan (1981), Al-Nihāyah fī Mujarrad al-Fiqh wa al-Fatāwā [The End: A Summary of Jurisprudence and Legal Opinions]. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī. [In Arabic]
 19. Al-Ṭūsī, Muḥammad ibn Ḥasan (1997), Tahdhīb al-Aḥkām [Refinement of Legal Rulings]. Tehran: Nashr Ṣadūq. [In Arabic]
 20. Al-Zuhrī, Muḥammad ibn Muslim (1980), Al-Maghāzī al-Nabawiyyah [The Prophetic Campaigns]. Damascus: Dār al-Fikr. [In Arabic]
 21. Balāghī, Muḥammad Jawād (1993), Al-Rīḥlah al-Madrasiyyah wa al-Madrasah al-Sayyārah fī Nahj al-Hudā [The Educational Journey and the Mobile School in the Path of Guidance]. Beirut: Dār al-Murtadā. [In Arabic]
 22. Barzunūnī, Moḥammad 'Alī (٢٠٠٥), Islam: The Primacy of War or Peace?, International Law, (٣٣), ٧٣–١٥٨. [In Persian]

23. Dehqān, ‘Alīreżā, and Mo‘tamedī, Bashīr (2013), A Religious Model of Intercultural Communication, *Rahbord Quarterly*, 26(60). [In Persian]
24. Ghamāmī, Sayyed Mohammad-‘Alī, and Eslāmī-Tanhā, ‘Alī-Aşghar (1980), “Cultural Homology” as a Model of Intercultural Communication in the Qur’ān: A Comparative Approach, *Studies on Culture and Communication*, 23(57), 7–30. [In Persian]
25. Hoseynzādeh, Alī (2018), A Critical Exposition and Study of the Book “The 250-Year-Old Man”. Hawza-level Scientific Dissertation (Level 3), Supervisor: Hojjat al-Islām wal-Muslimīn Soleymānī. Qom: Hawza ‘Ilmiyya. [In Persian]
26. Hosseynī-Khameneh’ī, Seyyed Alī (1997), Remarks at the Meeting with Clerics and Missionary Preachers on the Eve of Muharram al-Harām, 2/13/1376 (Solar Hijri). Unpublished speech. [In Persian]
27. Hosseynī-Khameneh’ī, Seyyed Alī (2001), Remarks in the Friday Sermons, 2/28/80 (Solar Hijri). Friday sermon. [In Persian]
28. Ibn al-Athīr, ‘Alī ibn Muḥammad (1987), *Al-Kāmil fī al-Tārīkh* [The Complete History]. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah. [In Arabic]
29. Ibn Ḥazm, ‘Alī ibn Aḥmad (n.d.), *Jawāmi‘ al-Sīrah al-Nabawiyyah* [Compendia of the Prophetic Biography]. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah. [In Arabic]
30. Ibn Hishām, ‘Abd al-Malik ibn Hishām (n.d.), *Al-Sīrah al-Nabawiyyah* [The Prophetic Biography]. Beirut: Dār al-Ma‘rifah. [In Arabic]
31. Ibn Kathīr, Ismā‘īl ibn ‘Umar (1938), *Al-Bidāyah wa al-Nihāyah* [The Beginning and the End]. Beirut: Dār al-Fikr. [In Arabic]
32. Ibn Kathīr, Ismā‘īl ibn ‘Umar al-Qurashī al-Dimashqī (1975), *Al-Sīrah al-Nabawiyyah* [The Prophetic Biography]. Beirut: Dār al-Ma‘rifah li-l-Ṭibā‘ah wa al-Nashr wa al-Tawzī’. [In Arabic]
33. Ibn Miskawayh, Aḥmad ibn Muḥammad (2001), *Tajārib al-Umam wa Ta‘āqub al-Himam* [The Experiences of Nations and the Succession of Aspirations]. Tehran: Soroush. [In Persian]
34. Ibn Rajab, ‘Abd al-Raḥmān ibn Aḥmad (1997), *Fatḥ al-Bārī Sharḥ Ṣahīḥ al-Bukhārī* [The Opening of al-Bārī: A Commentary on Ṣahīḥ al-Bukhārī]. Medina: Maktabat al-Ghurabā’ al-Athariyyah. [In Arabic]
35. Ibn Sayyid al-Nās, Muḥammad ibn Muḥammad (1993), ‘Uyūn al-Aṭhar fī Funūn al-Maghāzī wa al-Shamā‘il wa al-Siyar [The Sources

- of Tradition in the Arts of the Campaigns, Characteristics, and Biographies]. Beirut: Dār al-Qalam. [In Arabic]
36. Īmānī, ‘Alī (2024), The Primacy of Peace in the Political and Social Conduct of Imām ‘Alī (A.S.), *Journal of Political Thought in Islam*, 11(39), 1–30. [In Persian]
37. Ja‘farzādeh, ‘Alī, and Sayyed Moh̄ammad Shafī‘ī (2020), An Analysis of Hypocrisy as the Most Serious Threat to the Islamic Revolution and Strategies to Confront It from the Perspective of Qur’anic Verses and Narrations, with Emphasis on the Thought of the Supreme Leader, *Journal of History, Politics, and Media Studies*, (9), 51–72. [In Persian]
38. Jamshīdī, Sajjād (2008), The Influence of Hermeneutics on Political Thought in Iran: A Case Study of Shabestari’s Political Thought. Master’s thesis, Supervisor: Alirežā Šadrā. Faculty of Law and Political Science, University of Tehran. [In Persian]
39. Javādī Āmulī, ‘Abdullāh (1996), *Falsafeh-ye Ḥoqūq-e Bashār* [The Philosophy of Human Rights]. Qom: Nashr-e Esrā’. [In Persian]
40. Javādī Āmulī, ‘Abdullāh (1998), *Sharī‘at dar Āyīneh-ye Ma‘refat* [The Sharī‘a in the Mirror of Knowledge]. Qom: Nashr-e Esrā’. [In Persian]
41. Javādī Āmulī, ‘Abdullāh (2000), *Velāyat-e Faqīh, Velāyat-e Feqāhat va ‘Edālat* [Guardianship of the Jurist, Guardianship of Jurisprudence, and Justice]. Qom: Esrā’. [In Persian]
42. Javādī Āmulī, ‘Abdullāh (2006), *Nesbat-e Dīn va Donyā* [The Relationship between Religion and the World]. Qom: Esrā’. [In Persian]
43. Javādī Āmulī, ‘Abdullāh (2007), *Fetrat dar Qur’ān* [Innate Nature in the Qur’ān]. Qom: Esrā’. [In Persian]
44. Kadivar, Mohsen (2003), Written Interview, *Āftāb Magazine*, (27), July 2003, 54–59; (28), September 2003, 106–115. [In Persian]
45. Kadivar, Mohsen (2005), Questions and Answers on Human Rights and Religious Enlightenment, *Āftāb Magazine: Literary, Social, and Cultural Student Monthly of the University of Waterloo, Canada*, (6), February–March 2006; (8), July–August 2006; (9), September–November 2006. [In Persian]
46. Kadivar, Mohsen, (٢٠٠٨) *Uṣūl-e Sāzgārī-ye Eslām va Modernīteh: Haqq al-Nās, Eslām va Ḥoqūq-e Bashār* [Principles of Compatibility between Islam and Modernity: The Right of the People, Islam, and Human Rights]. Tehran: Entešārāt-e Kavīr. [In Persian]

47. Kadivar, Mohsen , (۲۰۲۲) Haqq al-Nās: Eslām-e Nov-andīš va Hoqūq-e Bashar: Pāsok-e Maktoob-e Āyatullāh Montazerī be Āqā-ye Kadivar dar Sāl-e ۱۳۸۰ [The Right of the People: Reformist Islam and Human Rights; Ayatollah Montazeri's Written Response to Mr. Kadivar in ۲۰۰۱]. Second Edition. Tehran: Entešārāt-e Andīsheh-hā-ye Nov. [In Persian]
48. Kāfi-Mūsavī, Abāzār (1980), The Interactive Methods of the Prophet of Islam in Strengthening Social Relations (Based on the Anthropology of the Holy Qur'ān and His Educational Conduct), *Intercultural Studies Quarterly*, 8(2), 183–201. [In Persian]
49. Karam-Allāhī, Ne'mat-Allāh, Sharaf al-Dīn, Sayyed Ḥoseyn, and Esmā'iīlī, Rafī' al-Dīn (2017), A Study of Film Movements after the Islamic Revolution of Iran, *Journal of Cultural and Social Knowledge*, (31), 5–34. [In Persian]
50. Khamene'i, Sayyid 'Alī , (۱۴۰۲) Dars-hā-ye Payāmbar-e A'zam (ṣalla Allāh 'alayhi wa ălihi wa sallam): Guzide'i az Bayānāt-e Hazrat Āyatullāh al-'Uzmā Sayyid 'Alī Khamene'i (Madd Zilluh al-'Alī) darbāreh-ye Shakhshīyyat va Be'sat-e Nabī-ye Mokarram-e Eslām (ṣalla Allāh 'alayhi wa ălihi) [Lessons from the Great Prophet (Peace Be Upon Him): A Selection of the Statements of Grand Ayatollah Sayyid Ali Khamenei (May His Shadow Extend) on the Personality and Mission of the Honorable Prophet of Islam (PBUH)]. Tehran: Entešārāt-e Enqelāb-e Eslāmī. [In Persian]
51. Khamene'i, Sayyid 'Alī, and Amīr Pūr-Fāzelī , (۱۴۰۸) Doshman-shenāsī [Knowing the Enemy]. Tehran: Entešārāt-e Enqelāb-e Eslāmī. [In Persian]
52. Khamene'i, Sayyid 'Alī, and Amīr Siyāhpūsh , (۱۴۰۹) Siyāsat az Manzar-e Āyatullāh al-'Uzmā Khamene'i (Madd Zilluh al-'Alī) [Politics from the Perspective of Grand Ayatollah Khamenei (May His Shadow Extend)]. Tehran: Entešārāt-e Enqelāb-e Eslāmī. [In Persian]
53. Khomeinī, Rūḥullāh , (۱۴۱۱) Ṣahīfeh-ye Nūr [The Book of Light]. Tehran: Vezārat-e Farhang va Ershād-e Eslāmī, Sāzmān-e Chāp va Entešārāt, Sāzmān-e Madārek-e Farhangī-ye Enqelāb-e Eslāmī. [In Persian]
54. Khvāndamīr, Ghīyāth al-Dīn ibn Humām al-Dīn (n.d.), Tārīkh Ḥabīb al-Siyar fī Akhbār Afrād al-Bashar [The History of Ḥabīb al-Siyar on the Accounts of Mankind]. Edited by Muḥammad Dabīr Sīāqī; introduction by Jalāl al-Dīn Humāyī. Tehran: Khayyām. [In Persian]

55. Mahdavī-‘Abbāsābād, Mohammad-Reżā, and Āyenevand, Şādeq (2011), An Examination of the Prophet’s Policy toward Non-Muslims, *History of Islamic Culture and Civilization*, (3), 9–36. [In Persian]
56. Majlesi, Mohammad-Esma‘il, and Zeynali-Pūr, Fātēmeh (2016), Conceptualization of War and Peace from the Islamic Perspective, in Proceedings of the International Conference on Peace Studies, 1008–1024. [In Persian]
57. Modjtahed Šabestārī, Mohammad , (١١١٦) *Hermeneutik: Ketāb va Sonnat* [Hermeneutics: The Book and the Tradition]. Tehran: Entešārāt-e Tarh-e Nov. [In Persian]
58. Modjtahed Šabestārī, Mohammad , (٢٠٠٥) *Naqdī bar Qerā’at-e Ra’sī az Dīn* [A Critique of the Official Reading of Religion]. Tehran: Tarh-e Nov. [In Persian]
59. Mojāhedyān, Mojtabā, and Mohammad-Eshāq Mas‘ūdī. (2001), The Governing Conduct of the Prophet of Islam. Tehran: Monthly Ma‘āref (Educational–Informational), Office of the Supreme Leader’s Representation in Universities, Faculty Affairs Department. [In Persian]
60. Montazerī, Hāmed (2001), The Prelude to Peace and Reconciliation in the Era of the Prophet Muḥammad (PBUH), *Ma’refat Quarterly*, (40). [In Persian]
61. Montazerī, Hāmed (2014), Peace and War in the Conduct of the Great Prophet (PBUH), *Ma’refat Quarterly*, 23(196). [In Persian]
62. Montazerī, Hoseyn-‘Alī (2002), *Didgāh-hā* [Perspectives]. [No publisher]. [In Persian]
63. Mostowfi-Sharbyānī, Mohammad-Mahdī, and Gholāmī, Reżā (2014), Principles of Intercultural Communication from the Islamic Perspective: An Examination of Qur’anic Verses and the Prophet’s Conduct in Encounters with Jews, Christians, and Zoroastrians, *Intercultural Studies*, (58), 189–210. [In Persian]
64. Motaharī, Morteżā (n.d.) , *Jihād* [Jihad]. Tehran: Sadrā. [In Persian]
65. Naṣrallāhī, Mohammad-Şādeq, Fāyezī, Mohammad-‘Alī, Qā’emī-Rād, Mohammad, and Javharī, Mohsen (2020), A Model of Cultural Differences from the Perspective of the Holy Qur’ān with Emphasis on al-Mīzān Exegesis, *Journal of Culture and Communication*, (8), 187–220. [In Persian]
66. Nazarī-Moqaddam, Javād , (٢٠١٠) *Šī‘e-hā-ye Farhangī va Ertebāṭī-ye Payāmbar (§) dar ‘Ahd-e Madanī* [Cultural and Communicative

- Methods of the Prophet (PBUH) in the Medinan Era]. Mashhad: Behnāš (Affiliated with Āstān-e Quds Razavī). [In Persian]
67. Parsania, Hamid. (2009م). Weekly Panjereh, No. 23. [In Persian]
68. Parsāniyā, Ḥamīd (٢٠١٠), Hadīth-e Peymāneh [The Measure of Hadīth]. Qom: Daftar-e Nashr-e Ma‘āref. [In Persian]
69. Parsāniyā, Ḥamīd (2012), Jahān-hā-ye Ejtemā‘ī [Social Worlds]. Qom: Ketāb-e Fardā. [In Persian]
70. Reshād, ‘Alī-Akbar (2002), Edited: Lecture Delivered on 2/7/1381 at the Center for Jihad and Ijtihād, Faizīya School, Contemporary Religious Studies. [In Persian]
71. Šarī‘atī, Rūhullāh , (٢٠٠٨) Hoqūq va Vazayef-e Ġayr-e Moslemānān dar Jāme‘eh-ye Eslāmī [Rights and Duties of Non-Muslims in the Islamic Society]. Qom: Būstān-e Ketāb. [In Persian]
72. Sarmad, Zohreh; ‘Abbās Bāzargān; and Elāheh Ḥejāzī , (٢٠٠٩) Ravesh-hā-ye Tahqīq dar ‘Olūm-e Raftārī [Research Methods in the Behavioral Sciences]. Tehran: Nashr-e Āgāh. [In Persian]
73. Sayyid Rađī, Muḥammad ibn Ḥusayn , (٢٠٠٢) Nahj al-Balāgha . Translated by: Muḥammad Daštī. Qom: Entešārāt-e Lāhījī. [In Persian]
74. Shams al-Shāmī, Muḥammad ibn Yūsuf (1993), Subul al-Hudā wa al-Rashād fī Sīrat Khayr al-‘Ibād [The Paths of Guidance and Right Direction in the Biography of the Best of Servants]. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah. [In Arabic]
75. Sharaf al-Dīn, Sayyed Hoseyn (2014), ‘Allāmeh Ṭabāṭabā’ī and the Ontological Foundations of Culture, Journal of Cultural and Social Knowledge, (18), 66–93. [In Persian]
76. Solṭān-Muhammadī, Abū al-Fażl (2006), War and Peace in the Hadīths, Political Science Journal, (2), Summer. [In Persian]
77. Subhānī, Muḥammad Taqī , (٢٠٠٩) Mabānī-ye Nażarī-ye Qānūn-gozārī dar Neżām-e Eslāmī: Qānūn-gozārī dar Neżām-e Jomhūrī-ye Eslāmī] Theoretical Foundations of Legislation in the-ye Nażarī-ye Qānūn-gozārī dar Neżām-e Eslāmī: Qānūn-gozārī dar Neżām-e Jomhūrī-ye Eslāmī [Theoretical Foundations of Legislation in the Islamic System: Legislation in the Islamic Republic System]. Tehran: Pazhūheshgāh-e ‘Olūm va Farhang-e Eslāmī. [In Persian]
78. Taqīzādeh-Akbarī, ‘Alī, and Hoseynī-Fāżel, Sayyed Mortażā (2013), The Primacy of War or Peace from a Religious Perspective with Emphasis on Qur’anic Verses, Islamic Policy Studies, (1), 138–163. [In Persian]

-
79. Tarmānīnī, 'Abd al-Salām (٢٠٠٦), Dā'erat al-Ma'āref-e Tārīkhī: Rūydādhā-ye Tārīkh-e Eslām [Historical Encyclopedia: Events of Islamic History] (Vol. ١, from the beginning to ٢٥٠ AH). Translated by a group of researchers under the supervision of Sayyid 'Alīreżā Vāse'i. Qom: Pazhūheshgāh-e 'Ulūm va Farhang-e Eslāmī. [In Persian]
 80. Yūsef-zādeh, Hasan , (٢٠١٨) Ertebāt-e Miyān-e Farhangī az Negāh-e Eslāmī [Intercultural Communication from an Islamic Viewpoint]. Qom: Pazhūheshgāh-e Beyn-al-Melāḥi-ye Al-Moṣṭafā. [In Persian]
 81. Yūsef-zādeh, Hasan (2021), Governing Principles of Intercultural Communication in the Thought of Ayatollah Khamenei, Social Theories of Muslim Thinkers, (22), 35–56. [In Persian]